

1 **ATA DA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO INSTITUTO BIOMÉDICO**  
2 **REALIZADA EM 10 DE MAIO DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx**  
3 Ao dez dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e um, às dezesseis horas em primeira  
4 convocação, reuniram-se os representantes do Colegiado do Instituto Biomédico na sala de  
5 reunião online disponibilizada pelo Aplicativo Google Meet, sob a presidência do Sr Diretor da  
6 Unidade o Prof. Ismar Araújo de Moraes, registrando-se as presenças dos senhores professores  
7 titulares Viviane Alexandre Nunes Degani, D'Angelo Carlo Magliano, Fernanda Carla Ferreira de  
8 Brito, Christina Gaspar Villela, Mirtes Garcia Pereira Forte, Elisabeth Marostica, Cláudia Maria  
9 Antunes Uchôa Souto Maior, Helena Rodrigues Lopes e Adriana de Abreu Correa. O suplente  
10 Aloysio de Mello Figueiredo Cerqueira, o técnico André Victor Barboza e a acadêmica Laryssa  
11 Vasconcellos. Para esta reunião, como convidados participaram os seguintes servidores: Prof.<sup>a</sup>  
12 Rita de Cássia Nasser Cubel Garcia, Prof. Pedro Paulo da Silva Soares, Prof. Marco Aurelio  
13 Pereira Sampaio, Luciana Sousa Coelho Marson secretariando a reunião, Vanja Nadja Ribeiro  
14 Bastos representante da Biblioteca do Instituto Biomédico, Felipe Piedade Gonçalves Neves do  
15 PPGMPA. **Item 01. Abertura dos trabalhos e instruções gerais de comportamento na**  
16 **reunião online.** O Presidente da reunião saudou a todos e solicitou autorização para gravar a  
17 reunião, o que foi aceito por todos. Iniciou parabenizando a aniversariante do mês de maio, Prof.  
18 Rita Cubel, e parabenizou a Prof. Claudia Uchoa pelo aniversário no mês de abril, e em seguida  
19 pediu que os participantes fossem breves em suas considerações, tendo em vista as 2:30 horas  
20 planejadas para a reunião. Também perguntou se alguém gostaria de incluir algum assunto na  
21 pauta, mas ninguém se manifestou. **Item 02. Aprovação da ata da reunião ordinária anterior**  
22 **(15 de março de 2021).** O Prof. Ismar colocou a aprovação da ata de abril de 2021 em votação,  
23 informando que faltava colocar os nomes dos aniversariantes do mês abril na Ata, destacando  
24 também que as considerações feitas pela Prof. Rita Cubel e pela Prof. Claudia Uchoa relativas  
25 à ata não alteravam o sentido da fala e foram aceitas. Assim, após votação a ata foi aprovada  
26 pela unanimidade. **Item 03. Informes e deliberações relacionados ao CMB, Pró-reitorias e**  
27 **Afins.** Sobre o Conselho Universitário o Prof. Ismar informou que em 05 de maio de 2020 houve  
28 eleição das cinco câmaras especializadas: Legislação e Normas, Orçamento e Finanças,  
29 Assuntos estudantis, Assuntos administrativos, Assuntos educacionais, culturais e de integração  
30 comunitária, sendo ele eleito para composição como membro da Câmara de Assuntos  
31 Educacionais, Culturais e Integração Comunitária. O Prof. Pedro Paulo que também participou  
32 desta reunião como representante do Prof. Renato Siveira que é membro titular, informou que o  
33 Prof. Antonio Cláudio falou sobre a dificuldade da manutenção da universidade devido aos cortes  
34 do orçamento, e que a situação depois de julho pode piorar. Também destacou que houve moção  
35 relacionada ao apoio da UFF a quebra de patentes das vacinas, como também uma  
36 manifestação contrária a posição do governo atual sobre o assunto. O Prof. Ismar informou que  
37 houve moção para o Prof. Otílio com medalha honorífica póstuma que foi pedido pelo Prof. Saulo  
38 Bourguignon do Instituto de Biologia, Prof. Roberto Salles do MIP, Prof. Renato Silveira do MMO  
39 e mais um professor. Sobre a PROPLAN informou que recebeu ofício pedindo a direção  
40 empenho para prestar informação para o Censo de Educação Superior ano base 2020 realizado  
41 pelo INEP sobre infraestrutura, esclarecendo que essas informações são importantes para  
42 compor avaliação qualitativa para nota CPC – Conceito preliminar de curso. Assim, informou que  
43 passou estas informações aos departamentos para que até o dia 11 de maio encaminhassem as  
44 informações relativas aos laboratórios, explicando que as demais informações a direção já as  
45 dispõe. Falou da dificuldade de obter essas informações diretamente dos professores, e que na  
46 visão dele nem deveria incomodar os chefes de departamentos para obter esta informação, mas  
47 como alguns professores não fornecem as informações teve que buscar auxílio das chefias.  
48 Assim, informou que a partir de agora os pedidos de assinatura em termos de anuência, entre  
49 outros documentos solicitados, serão vinculados à existência ou não de cadastramento junto à  
50 Comissão de Biossegurança. O Prof. Pedro Paulo disse que na avaliação institucional estas  
51 informações sobre o Senso superior dialogam com o período de avaliação que estão passando  
52 e que as informações que eles estão recebendo a direção também pode utilizar, e falou da  
53 dificuldade da adesão por conta da pandemia e período remoto, e também aproveitou para  
54 solicitar que os professores divulguem a avaliação para os alunos. Sobre a PROGRAD o Prof.  
55 Ismar informou que está ocorrendo a fase análise da comissão de monitoria, e que em breve  
56 haverá informações sobre quantos projetos foram aprovados, e assim poderão saber quantas  
57 vagas cada departamento ganhará. A Prof. Claudia Uchoa lembrou que o resultado dos números

58 de bolsas só será divulgado em Junho de 2020. O Prof. Ismar informou que em 06 de maio houve  
59 uma reunião com a PROGRAD, GT-Covid19-UFF e a PROGEPE e que a Prof. Alexandra  
60 Anastácio, pró-reitora de graduação, informou da dificuldade do retorno as aulas, destacando  
61 que houve curso que se negou a fazer o ensino remoto emergencial, e que agora vem tendo  
62 problemas em face disso, por exemplo o Instituto de História não aceita turmas com cento e  
63 cinquenta alunos que seriam necessárias em face do represamento. Mas, que ela disse que há  
64 uma expectativa de retorno no ensino híbrido em outubro, no início do segundo semestre de  
65 2021. Destacou que a Pró-reitora esclareceu que quando vier o segundo semestre de 2021  
66 poderão repor as aulas que ficaram devendo. O Prof. Ismar informou que no Biomédico não há  
67 débito de aula teórica. Então, o Prof. Marco Aurelio aproveitou para dizer que com relação as  
68 aulas práticas, há problemas com duas disciplinas, mas que já estão resolvendo. A Prof. Rita  
69 Cubel comentou que na reunião com o GT-COVID-19-UFF, a Prof.<sup>a</sup> Alexandra informou da  
70 possibilidade de algumas disciplinas que estão causando retenção de alunos dos cursos de  
71 Nutrição e Odontologia retornem no 1º período de 2021 da forma híbrida, e que ,provavelmente,  
72 as demais disciplinas que contém conteúdos práticos retornem para a forma híbrida no segundo  
73 período de 2021. Destacou que a Pró-reitora disse que o ensino híbrido requer atitudes  
74 colaborativas dos professores por causa da divisão das turmas em muitos mais grupos, e que  
75 pode ser necessário estender o horário de aulas, para o período noturno ou mesmo no sábado.  
76 Também destacou que conversou com a Prof. Alexandra sobre atrelar o retorno das atividades  
77 presenciais com alunos a vacinação, tema que está gerando muita confusão já que devem ser  
78 seguidas as prioridades do PNI. Informou que o GT COVID vai lançar nota técnica informando  
79 que as unidades têm que se programar para o retorno híbrido, com um *check list* para facilitar a  
80 organização das unidades. Sobre a questão do retorno das aulas quando 50% da comunidade  
81 acadêmica estiver vacinada, esclareceu que essa informação não está nem na OMS. O Prof.  
82 Marco Aurelio retomou o assunto das disciplinas que estavam com problema, e esclareceu que  
83 na anatomia da odontologia a professora não conseguiu lançar as notas, porque as turmas  
84 apareceram separadamente (teórica e prática), mas que já enviou e-mail para odontologia para  
85 obter explicação do ocorrido. A Prof. Cláudia Uchoa explicou que a PROAD por causa da  
86 odontologia não ter aceitado abrir aulas práticas, desvinculou a turma prática da turma teórica.  
87 Esclareceu que no MIP o aluno podia se inscrever na turma prática sem ter se inscrito na turma  
88 teórica. Assim, ficou definido que as notas dos alunos inscritos na turma teórica 2020.2, seriam  
89 lançadas na turma teórica, e que não lançariam nota prática, e que enviariam para a coordenação  
90 de curso uma planilha com nomes dos alunos que cursaram teórica 2020.1 e 2020.2  
91 consolidadas para que então lançassem as notas nos históricos dos alunos. A Prof. Christina em  
92 relação ao ensino híbrido informou que leu a minuta da ata de maio, e verificou que foi falado  
93 sobre a vacinação dos alunos. Perguntou ao Prof. Ismar sobre a chamada dos alunos da  
94 biomedicina para atuarem como voluntário na vacinação no Gragoatá, pois pelo que ela havia  
95 entendido esses alunos atuariam preenchendo informações, nada diretamente com a vacinação,  
96 se houve alguma alteração, e se está valendo o PNI. O Prof. Ismar explicou que a Prof. Luciana  
97 Malheiros trouxe alguns questionamentos na reunião de maio. Desta forma, conversou com o  
98 Prof. Ronconi, lembrando-o que existe um PNI (Plano Nacional de Imunização), e que no  
99 entendimento dele não se pode interferir no PNI. Informou que o Prof. Ronconi disse que a  
100 coordenadora da vacinação que é da prefeitura, estava autorizando vacinar aqueles que estavam  
101 de fato de frente na vacinação. A Prof. Christina salientou que gostaria que tudo ficasse bem  
102 esclarecido, porque a coordenação da Biomedicina não quis favorecer os alunos para ter a  
103 vacinação, ratificando que deve ser seguido por todos o que está escrito no PNI. A Prof. Rita  
104 Cubel informou que solicitou ao Prof. André Ricardo, membro do GT-Covid19-UFF que a nota  
105 técnica seja mais clara sobre esta questão da vacinação, para não deixar dúvidas e dar respaldo  
106 às coordenações. Assim, a Prof. Christina disse ser importante ter esse respaldo e que os alunos  
107 que trabalham na vacinação devem usar material de proteção. A discente Laryssa Vasconcellos  
108 informou que soube dos insultos as secretárias do MGB e pediu desculpas por isso, informando  
109 que o D.A. não compactua com essas atitudes. Assim, perguntou à Prof. Rita Cubel, pois soube  
110 que alunos da enfermagem já voltaram ao Hospital Antonio Pedro, e se isso é realmente é  
111 verdade. Aproveitou também para perguntar se há previsão de retorno dos alunos de  
112 Biomedicina. Em resposta, a Prof. Christina informou que o retorno seria em junho, ainda no 1º  
113 semestre de 2021. Sobre a PROEX o Prof. Ismar disse não ter informes. Sobre a PROGEPE  
114 relembrou que reenviou e-mail com alguns questionamentos e que somente naquele dia havia

115 recebido a resposta, mas que ainda não leu. Salientou que conversou com a servidora Denise  
116 que é Pró-Reitora da PROGEPE e questionou que ainda não havia recebido resposta do e-mail,  
117 enviado três vezes. Assim, destacou que a Pró-reitora informou que sairá umas alterações na  
118 forma de IN ainda no mês de maio, que fará modificações daquela emitida em março de 2020.  
119 O Prof. Ismar leu a ementa da IN que determina o retorno gradual e voluntário dos servidores  
120 imunizados no âmbito do HUAP e chamou a atenção para a previsão de retorno de pessoas em  
121 caráter voluntário e imunizados. Sobre a PROAD informou que houve uma série de reuniões  
122 individuais com os diretores da UFF, e o Biomédico foi o último a se reunir. E que em função  
123 desta reunião com a Pró-reitora Vera Cajazeiras, o CMB recebeu a visita do coordenador do  
124 SOMA, o Sr. Júlio Rogério que apresentou um relatório técnico sobre os 128 itens demandados.  
125 Também esclareceu que alguns itens haviam sido retirados, pois já foram resolvidos, mas que  
126 aproveitaram para incluir outros, ressaltando que a expectativa é a melhor possível, pois não  
127 houve objeção de nada que foi solicitado. Assim, o CMB fará aquilo que tem condições de  
128 solucionar, e o que não for possível a PROAD se comprometeu que realizará. O Prof. Ismar  
129 esclareceu que com relação ao item 11 da pauta da reunião de abril (vazamento da sala 418)  
130 foram feitos os reparos, e que não foi identificado nenhum agente causal do problema, mas  
131 explicou que respondeu ao ofício da chefia do MIP relatando que o prédio tem muitos problemas  
132 de construção e por isso convivem com uma série de problemas que são estruturais. Sobre o  
133 ressarcimento do equipamento solicitado pela Prof. Claudia Uchoa, informou que por ser um  
134 equipamento patrimoniado pela UFF não poderia haver indenização. O Prof. Felipe Piedade  
135 perguntou se existe um laudo de segurança do prédio, ou um laudo estrutural recente. O Prof.  
136 Ismar respondeu que foi oficiado pelo superintendente que o prédio não tem nenhum risco  
137 estrutural, mas acredita que há riscos de erros na utilização de material que requerem  
138 manutenção mais intensa, pois acredita que deveriam ter utilizados canos de qualidade, e que  
139 no caso em discussão, sobre o vazamento na sala 418, deveriam ter prendido esses canos à  
140 laje de forma correta. A Prof. Claudia Uchoa esclareceu que foi o mesmo que aconteceu no teto  
141 do 6º andar, onde colocaram tubos com mais de 3 m de comprimento sem sustentação,  
142 ocasionando deformação e desencaixe. Sobre o uso de água quente ter causado a deformação,  
143 disse que isso não foi confirmado e que foram comentários desconectados que não procedem.  
144 Sobre a estufa de CO2 nova que não estava ligando, informou que parece que está funcionando  
145 novamente. A Prof. Rita Cubel disse que tem a impressão que o material utilizado na construção  
146 do prédio foi de má qualidade, e perguntou quem poderia assegurar que a estrutura do prédio é  
147 segura. Informou que algumas paredes da Virologia já apresentam rachaduras, e perguntou qual  
148 órgão certificou a liberação no prédio, se existe o risco de ocorrer algum acidente. Assim, o Prof.  
149 Ismar esclareceu que a informação que tem, foi sobre visita realizada na gestão do Prof. Otílio,  
150 mas que pedirá um documento para que todos possam ficar tranquilos. Sobre a liberação dos  
151 Bombeiros, informou que nenhum prédio da UFF tem essa avaliação, mas que já há um plano  
152 da UFF junto com corpo de bombeiros para avaliação de toda UFF. Dando continuidade à  
153 reunião, o Prof. Ismar informou que recebeu ofício do MIP relacionado a provisão de vagas no  
154 departamento. Informou que é preciso sempre ficar atentos com relação as vagas do CMB,  
155 salientando que há vagas do Dr. Tegnus Gouveia do DST, da Dra. Ana Márcia e na direção tem  
156 a vaga da servidora Wanda Andrade. Assim, informou que enviou e-mail a PROGEPE solicitando  
157 previsão de provisão dessas vagas, e responderam que esta demanda está atrasada por causa  
158 da impossibilidade de realização de concursos públicos. A Prof. Claudia Uchoa informou que o  
159 MIP recebeu nesta data a aposentadoria do Prof. Luiz Ricardo Braga do MIP, lembrando que  
160 ainda tem a vaga do Prof. Otílio, da Prof. Márcia e da Prof. Míriam. O Prof. Ismar, com a palavra,  
161 informou que recebeu um questionamento da Prof. Claudia Uchoa sobre a tubulação que drena  
162 a água que sai dos destiladores e da preocupação de ter essas surpresas desagradáveis e que  
163 então enviou um ofício para SAEP solicitando análise da tubulação, e que este ofício foi enviado  
164 em 19 de abril, sendo que até agora não obteve retorno. Informou que também recebeu da Prof.  
165 Allyne Barbosa a foto de uma rachadura na entrada da sala 518 e que já oficiou à SAEP e ainda  
166 sem resposta. A Prof. Claudia Uchoa ressaltou que essa rachadura atravessa a parede de um  
167 lado a outro, e que tem também na entrada da sala 517 C. O professor Ismar informou que frente  
168 a falta de respostas da SAEP comunicou ao gabinete a sua preocupação entendendo ser essa sua  
169 função na gestão do Biomédico. Em seguida o Prof. Ismar apresentou fotos das salas  
170 sanitizadas, destacando que esse serviço foi acompanhado pela Prof. Claudia Uchoa que foi  
171 nomeada como assessora especial da direção do CMB. Sobre a casa do antigo zelador informou

172 que os 121 itens foram retirados com a devida oficialidade do Biomédico, assim como o material  
173 inservível da biblioteca autorizado pela chefia geral das Bibliotecas da UFF. Com a palavra a  
174 servidora Vanja agradeceu muito a inclusão dos itens inservíveis da biblioteca junto com os itens  
175 do CMB. O Prof. Ismar com relação aos concursos, informou que a Prof. Claudia Uchoa já está  
176 preparando as salas, e que as cadeiras foram separadas de acordo com as normas, e que as  
177 salas reservadas para utilização no concurso serão as salas 1,2,3 4, e o auditório. O Prof. Ismar  
178 aproveitou para divulgar que o wifi do bloco E está em funcionamento, e que já estão finalizando  
179 a reestruturação da cabine dos vigilantes com ar-condicionado, teto impermeabilizado e armário  
180 novo disponibilizado pela SOMA. O Prof. Ismar destacou o importante e ininterrupto trabalho  
181 realizado pelos vigilantes do Biomédico e o merecimento de um local de trabalhado estruturado  
182 e agradável. Neste momento houve falha na transmissão do professor Ismar, e este solicitou que  
183 o item 4 da pauta fosse antecipado, mas para efeito de ata os seus comunicados seriam  
184 registrados dento do mesmo item 3. Assim, o Prof. Ismar retornou à sua fala e informou que o  
185 reparo no ar-condicionado do bloco E vem sendo realizado pela empresa terceirizada  
186 EPODONTO encarregada pela manutenção do chiller. O Prof. Felipe Piedade perguntou se  
187 serão trocados os tetos de gesso por fibra. Assim, Prof. Ismar respondeu que sim, após as  
188 devidas testagens dos reparos e isolamento da tubulação. O Prof. Ismar aproveitou para informar  
189 que soube já ter sido assinado um contrato com empresa de divisórias e drywal, e que em breve  
190 a direção fará demanda para os departamentos. Com relação a limpeza das caixas d'água e  
191 cisternas, também informou que estão sendo realizadas, seguindo o cronograma da UFF. Sobre  
192 paineira no bloco A, destacou que talvez haja necessidade de retirá-la por conta da proximidade  
193 da cisterna e possibilidade de rachadura. Assim, estão avaliando a situação. O Prof. Ismar  
194 também informou que houve vazamento e infiltração por causa de chuvas em vários ambientes  
195 do terceiro andar do bloco A, mas que já no dia seguinte do ocorrido, a SOMA foi ao CMB verificar  
196 o telhado e que comprovaram que havia telhas quebradas e que no dia seguinte foram trocadas  
197 cerca de 110 telhas que estavam danificadas. Também informou que a fachada do Bloco E  
198 desprende-se, e que justamente naquele momento o coordenador e um diretor de divisão da  
199 SOMA estavam almoçando próximos ao ocorrido, e que os bombeiros foram chamados  
200 imediatamente para reparar o dano na parte hidráulica do prédio que foi rompida. Destacou que  
201 soube de um projeto de substituição dessas placas de revestimento, e assim enviou um ofício à  
202 SAEP perguntando sobre o andamento dos projetos relacionados ao CMB, e está aguardando  
203 resposta. O Prof. Pedro Paulo informou que o anexo do bloco A no terceiro andar continua com  
204 vazamento, e que as salas 303 e 304 estão com muito mofo. Então, o Prof. Ismar disse que já  
205 solicitou a SAEP solução desse problema indicando materiais de menor preço e ajustado a  
206 realidade que temos, como forma de resolver os problemas em caráter definitivo. Já com relação  
207 ao setor DST informou que houve infiltração nas últimas chuvas determinado pelo entupimento  
208 da calha que acabou danificando móveis, mas que já foi resolvido. Ainda sobre DST, disse que  
209 a tempos recebeu cópia de um e-mail trocado entre o Prof. Mauro Romero e a SAEP relativo a  
210 um pedido de reforma feito ainda em 2018, o qual tinha sido transformado em processo SEI em  
211 2021. Informou que o e-mail cobrava do responsável pelo setor algumas providências, entre elas  
212 a formalização da demanda, o programa de necessidade e nível de risco biológico. Destacou  
213 que na ocasião solicitou à chefia do MIP e ao Prof. Mauro Romero que fossem prestadas as  
214 informações, principalmente pelo fato da SAEP informar que a falta de resposta implicaria na  
215 retirada do projeto da lista de prioridades naquela superintendência. Informou à ocasião o Prof.  
216 Mauro Romero disse que providenciaria a documentação, mas soube através de consulta à  
217 SAEP que o Prof. Romero ainda não havia atendido ao solicitado. Informou que mais  
218 recentemente a SAEP voltou a cobrar os mesmos documentos e que mais uma vez a chefia do  
219 MIP foi requisitada a interferir para que a obra que é necessária na edificação possa ser feita  
220 pela SAEP seja para uso como setor de DST ou outra finalidade. O Prof. Ismar falou da sua  
221 preocupação com o que vêm ocorrendo, principalmente pela falta de expectativas de  
222 prosseguimento com o projeto de restauração de um prédio que estruturalmente está  
223 vergonhoso, com a aposentaria do corpo médico, atualmente reduzido ao Prof. Mauro Romero  
224 e a servidora Aline Gissele, associado à negativa de exames anteriormente eram feitos no HUAP.  
225 O Prof. Ismar informou que não há um projeto de atividades para o local, mesmo tendo sido  
226 solicitado tanto pelo gabinete do Reitor, quanto pelo diretor e pela chefia de departamento, e que  
227 nunca foi enviado pelo Professor. A proposta de ter um projeto era apresentá-lo para o HUAP e  
228 EBSERH para discutir a possibilidade de retorno dos exames de materiais dos pacientes do DST.

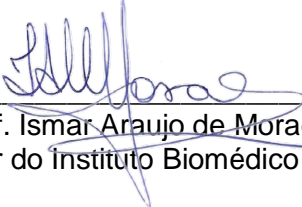
229 Em seguida o Prof. Ismar informou que enviou mensagem ao referido professor relatando os  
230 fatos aqui citados e externando sua preocupação frente a tudo isso, mas ressaltando a  
231 importância do setor, o respeito à toda a história do professor à frente do setor, e convidando  
232 para uma conversa sobre a situação. Informou que o professor disse que estaria à disposição  
233 em uma dada quarta-feira no DST, e sendo informado da impossibilidade do diretor que está em  
234 trabalho exclusivamente remoto, não foi recebido retorno para agendar conversa telefônica.  
235 Finalmente o Prof. Ismar declarou que o Biomédico tem que pensar sempre no amanhã, que há  
236 demandas de espaços tais como de salas de aulas teóricas e práticas frente a nova realidade  
237 imposta pela pandemia e ainda espaço para um laboratório para o curso de Biomedicina. E que  
238 frente a isso não podemos ficar inertes. **Item 04. Informes e deliberações relacionados à**  
239 **coordenação do Curso de Graduação em Biomedicina.** A Prof. Christina informou que não  
240 há previsão para o retorno do estágio obrigatório, mas enfatizou que foi criado um grupo de  
241 trabalho para regulamentar o estágio curricular obrigatório formado pelo Prof. Ronald e Prof.  
242 Luciana Malheiros. Também informou que o NDE da Biomedicina está verificando a possibilidade  
243 de os alunos de análises clínicas fazerem estágio em ambiente externo à UFF, além do Hospital  
244 Antônio Pedro. Também informou que já existem convênios estabelecidos com a UFF. Com  
245 relação ao ensino híbrido, informou que foi procurada pela Prof. Claudia Uchoa na intenção das  
246 disciplinas do MIP serem ofertadas no formato híbrido. Relatou que Prof. Claudia Uchoa criou  
247 um formulário que foi enviado a coordenação da Biomedicina e outros cursos, mas somente o  
248 Curso de Biomedicina havia respondido ao formulário. A Prof. Christina informou que na quinta-  
249 feira passada a Prof. Rayane Charmont assumirá a chefia do MPT, tendo em vista o término do  
250 mandato da Prof. Ana Lúcia Xavier. Destacou que o MPT está com interesse em fazer ensino no  
251 formato híbrido, e que já está se organizando para que isso ocorra. A Prof. Christina aproveitou  
252 para perguntá-la sobre os materiais de EPI para os alunos, e que ela disse que estão a  
253 providenciar. Esclareceu que as disciplinas ofertadas serão as de 6º período que permitem ao  
254 aluno cursar o estágio curricular obrigatório no penúltimo período. Também informou que a  
255 proposta é que as disciplinas teóricas se iniciariam em 2021.1 no formato remoto e que as  
256 disciplinas práticas aconteceriam em setembro no formato de rodízio. Assim, explicou que a  
257 coordenação já está se organizando, mas que a decisão será tomada no próximo colegiado do  
258 curso. A Prof. Christina destacou que o curso de Biomedicina está empenhado no retorno das  
259 disciplinas híbridas principalmente daquelas associadas a habilitação de análises clínicas. A  
260 Prof. Claudia Uchoa informou que vem conversando com os docentes desde o início do período  
261 letivo para o planejamento do retorno híbrido. Ressaltou que ofertaram vinte e três disciplinas  
262 teórico-práticas a diversos cursos de graduação, e até o momento, das vinte e três disciplinas, só  
263 recebeu planejamento de catorze disciplinas, destacando que alguns professores não acham  
264 viável uma atividade híbrida por uma questão de insegurança. Mediante isso, informou que houve  
265 reunião do departamento e que estão com essa questão planejada para algumas disciplinas,  
266 explicando que teriam uma ou até o máximo quatro aulas presenciais durante o semestre letivo,  
267 que manteriam a questão de aulas síncronas, e que inseririam a questão de aulas presenciais  
268 numa proporção pensando no que seria realmente importante para o aluno neste contexto de  
269 prática. Ressaltou que como não houve um posicionamento, combinou com o departamento em  
270 realizar uma nova reunião no fim de maio para definir o posicionamento do MIP sobre o ensino  
271 híbrido para o próximo semestre. Lembrou que no Fórum da PROGRAD em março que a Pró-  
272 reitora havia dito que as disciplinas híbridas teriam um código diferente para que o aluno  
273 identificasse como ensino híbrido tendo ciência dessa modalidade, mas que até agora não  
274 recebeu nenhuma informação. Também disse que fez formulário de mapeamento para identificar  
275 como estava a situação dos alunos e da coordenação, mas só obteve três respostas da nutrição,  
276 enfermagem e biomedicina, e que nestas respostas percebeu uma não clareza das  
277 coordenações frente a estas questões, afirmando que estão em uma situação muito complexa.  
278 Sobre o ensino híbrido, o Prof. Ismar destacou que nada impede que o CMB se programe para  
279 o retorno, pois se deixarem para se programar nas vésperas, podem não conseguir colocar em  
280 prática. O Prof. Ismar aproveitou para informar a Prof. Christina que foi solicitado o EPI para os  
281 alunos do curso que realmente vierem precisar utilizar. **Item 05. Informes e deliberações**  
282 **relacionados às coordenações dos Cursos de Pós-Graduação do CMB.** A Prof. Mirtes  
283 Garcia do PPGCM avisou que não havia informes para essa reunião. O Prof. Felipe Piedade do  
284 PPGMB informou que ocorrerá a seleção de mestrado com somente duas bolsas disponíveis  
285 para os alunos, e que a seleção será no formato híbrido. Em nome da coordenação pediu

286 desculpas pelo atraso no envio do plano de contingência, justificando que a presidente da banca  
287 enviou somente naquela data as informações ao MIP para encaminhar aos GTs. Também  
288 destacou que houve treze alunos inscritos e que solicitou reserva de 2 salas para a seleção,  
289 esperando conseguir separar ou isolar os envolvidos: candidatos e membros da banca.  
290 Esclareceu que o processo seletivo se iniciará na próxima segunda-feira, dia 17 de maio, com a  
291 prova escrita e que as demais etapas serão realizadas remotamente. Por fim, com relação a  
292 coleta CAPES disse que estão finalizando a redação na plataforma, e que agora precisam indicar  
293 quais são as melhores produções, melhores teses e egressos mais bem-sucedidos, conforme a  
294 nova exigência da plataforma, entre outras que trazem maior complexidade. **Item 06. Informes**  
295 **e deliberações relacionados aos Técnicos-administrativos do CMB.** O servidor André Victor  
296 informou que fez novamente a consulta por e-mail aos técnicos sobre a participação no  
297 colegiado, mas que ninguém se manifestou interesse, inclusive nem ele. O Prof. Ismar lamentou  
298 por ninguém querer exercer o direito de ser membro do colegiado. Também disse que para  
299 representar os técnicos não precisava participar da eleição, pois somente uma indicação seria  
300 aceito. Por fim, o Prof. Ismar disse que gostaria que o servidor André Victor permanecesse no  
301 colegiado. **Item 07. Informes e deliberações relacionadas ao Diretório Acadêmico Jussara**  
302 **Nascimento (Curso de Biomedicina).** A discente Laryssa Vasconcellos informou que as  
303 questões já foram esclarecidas em itens anteriores, mas perguntou sobre como está a situação  
304 no Hospital Antônio Pedro Paulo, e se há alunos de outros cursos fazendo estágio. Assim, a Prof.  
305 Christina Villela ratificou a importância de os discentes terem representação no colegiado, para  
306 poderem passar os informes para o corpo discente, e informou que já marcou reunião com o  
307 corpo discente e que os assuntos relacionados ao retorno de alunos serão discutidos. O Prof.  
308 Ismar explicou que o retorno às aulas está sendo planejado com muita seriedade e cuidado para  
309 garantir maior segurança. Também disse que alunos de enfermagem e medicina estão no HUAP  
310 em atividade pois executam práticas na linha de frente com acesso à pacientes com a COVID,  
311 sendo inclusive vacinados conforme previsto no PNI. A Prof. Rita Cubel também salientou que a  
312 universidade desde agosto de 2021 está planejando o retorno dos alunos e que tudo está sendo  
313 organizado pensando num retorno híbrido, explicando que o retorno depende das condições  
314 epidemiológicas. **Item 08. Informes e deliberações relacionadas às comissões internas do**  
315 **CMB.** Sobre a CAL, o Prof. Pedro Paulo comentou que já havia falado no início da reunião sobre  
316 o início da avaliação do primeiro semestre remoto, e que reformularam o instrumento da  
317 avaliação, que a divulgação está lenta, e a adesão está muito pequena. Também informou que  
318 começou a receber informações do MEC para avaliação de alguns cursos. Sobre a comissão de  
319 Biossegurança, a Prof. Elisabeth Maróstica disse não ter informes para a reunião. Sobre a  
320 comissão de atividades ensino, pesquisa e extensão do CMB, a Prof. Rita Cubel também disse  
321 não ter informes. Sobre a comissão de Análise de revisão dos regimentos do CMB, o Prof. Ismar  
322 informou que não tem informes, mas que haverá reunião dia 12 às 17 horas. Sobre a comissão  
323 de espaço Físico também não houve informes. Sobre a comissão de progressão e promoção de  
324 professores O Prof. Ismar informou que não tem processo parado, mas que alguns processos  
325 retornaram ao CMB pedindo alguma informação ou correção. Sobre o grupo setorial de trabalho  
326 relativo ao Decreto 10.139 do Biomédico informou que o grupo está com os trabalhos parados  
327 aguardando a última etapa que é a consolidação. Sobre a comissão de avaliação de projetos  
328 também não houve informes. Sobre comissão PDU não houve informes. **Item 09. Assuntos de**  
329 **Interesse Geral.** A Prof. Claudia Uchoa informou que o plano de contingência do edital 54/2020  
330 foi enviado a CPD, e que retornou no dia 07 esclarecendo alguns pontos foram questionados.  
331 Assim, marcou para aquela data reunião com o presidente da banca, os professores que vão  
332 participar e que convidou a Prof. Rita Cubel, Prof. Rosana e a Prof. Helena Rodrigues para  
333 participar. Informou que ajustaram o plano de contingência e no e-mail que foi retornado do CPD  
334 houve orientação que na verdade deveriam seguir a proposta de um processo de seleção híbrido  
335 com etapas remotas que está sendo planejado pelo CPD, mas que deixam em aberto, mas que  
336 no caso de desejarmos fazer um concurso presencial, o plano de contingência deveria ser  
337 encaminhado ao CEPEX para aprovação. A Prof. Claudia Uchoa esclareceu que o departamento  
338 entendeu que gostaria de manter esse processo presencial, portanto o plano de contingência foi  
339 ajustado e encaminhado novamente ao CPD com cópia ao CEPEX, PROGER e Direção, e aos  
340 Professores Mauro, Aluísio e Helena Rodrigues. Finalizou dizendo que estão aguardando  
341 orientações do CPD para prosseguirem com o concurso. A Prof. Claudia Uchoa aproveitou para  
342 informar que as atividades do ECIB estão abertas, e a Prof. Viviane Degani lembrou que haverá

343 o concurso de fotografia. Assim, o Prof. Ismar perguntou se alguém gostaria de falar mais alguma  
344 coisa, e como não houve manifestação de nenhum membro, agradeceu a presença de todos e  
345 a reunião foi encerrada às 18:40 horas, e para constar, eu, Luciana Sousa Coelho Marson, lavrei  
346 a presente ata que foi assinada por mim e pelo Sr. Presidente da reunião Prof. Ismar Araujo de  
347 Moraes. Niterói, aos dez dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e um.  
348 XXX.  
349  
350  
351  
352  
353

---

Luciana Sousa Coelho Marson  
Secretária



---

Prof. Ismar Araujo de Moraes  
Diretor do Instituto Biomédico da UFF