

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO INSTITUTO BIOMÉDICO REALIZADA EM 14 DE DEZEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E VINTExxxxxxxxxxxxxx

Aos quatorze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte, às dezesseis horas em primeira convocação, reuniram-se os representantes do Colegiado do Instituto Biomédico na sala de reunião online disponibilizada pelo Aplicativo Google Meet, sob a presidência do Sr Diretor da Unidade o prof. Otilio Machado Pereira Bastos, registrandose as presenças dos senhores professores titulares Christina Gaspar Villela, Viviane Alexandre Nunes Degani, Jurandyr de Abreu Câmara Filho, D'Angelo Carlo Magliano, Fernanda Carla Ferreira de Brito, Elisabeth Marostica, Mirtes Garcia Pereira Forte, Claudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior, Helena Rodrigues Lopes e a acadêmica Sophia Lincoln Cardoso de Azevedo. Na condição de titulares em substituição aos respectivos suplentes participaram a Prof. Rita de Cássia Nasser Cubel Garcia e o técnico André Victor Barboza. Para esta reunião convidamos a participar os seguintes servidores: Luciana Sousa Coelho Marson para secretariar a reunião, Marcio de Amorim Machado Ferreira, Vanja Nadja Ribeiro Bastos representante da Biblioteca do Instituto Biomédico, Felipe Piedade Gonçalves Neves do PPGMPA, e o vice-diretor Ismar Araújo de Moraes. Também registrada a presença dos suplentes Pedro Paulo da Silva e Regina Célia Cussa Kubrusly. Antes de passar ao primeiro item da pauta o Presidente fez a abertura dos trabalhos e instruções gerais de comportamento na reunião online, solicitou a autorização aos membros para gravação da reunião, agradeceu a presença de todos, e pediu que as falas fossem breves tendo em vista o tempo previsto para o encerramento da reunião. Em seguida solicitou a inclusão de mais um item de pauta “destinação do gerador do Bloco A” e sendo aceito pela unanimidade foi incluído como o item 15 da presente ata. **Item 01. Aprovação da ata da reunião ordinária anterior (09 de novembro de 2020).** O Prof. Otilio informou que alterações solicitadas pela Prof. Rita Cubel foram realizadas. Assim, após votação a ata de novembro foi aprovada por todos os membros presentes. **Item 02. Aprovação do calendário de reuniões de 2021.** O Prof. Otilio destacou a necessidade de aprovação do calendário do ano de 2021. O Prof. Ismar então, levantou a possibilidade das reuniões serem mantidas nas segundas segundas-feiras de cada mês e a necessidade de discutir se no mês de outubro seria antecipada ou postergada haja vista coincidir com a véspera do feriado de 12 de outubro. Assim, em discussão todos concordaram com a antecipação e ficou definido pela unanimidade o calendário com as seguintes datas: 11/01, 08/02, 08/03, 12/04, 10/05/14/06, 12/07, 09/08, 13/09, 04/10, 08/11 e 13/12. **Item 03. Planejamento de 2022 (Marcio Amorim).** Sobre o orçamento de 2021, o Prof. Otilio convidou o servidor Márcio para apresentar as informações sobre o assunto. Com relação as compras a serem realizadas em 2021, o servidor Marcio informou que não haverá o Planejamento Geral, pois será realizado com base no ano anterior, e será feito por meio de compras extraordinárias. O Planejamento de Materiais de Aula Prática deverá ocorrer de 07 a 18 de dezembro de 2021, bastando fazer a inclusão para que a Direção possa realizar a Moderação. Sobre as compras de 2022 informou que o Planejamento Geral será de 01/01/2021 a 28/02/2021 e que cada departamento deverá fazer a inclusão dos itens que pretendem adquirir em 2022. Caso haja algum item desejado, e não o encontre no sistema, deverá ser encaminhado e-mail a ele com a descrição dos itens, preferencialmente com código do CATMAT, e máxima descrição possível, para que ele possa encaminhar para a PROAD que fará a inclusão entre 01/01/2021 e 31/01/2021. Também esclareceu sobre a compra de formol, cujo processo está tramitando, e que está previsto a entrega em dia 23 de dezembro no MMO. O Prof. Jurandyr esclareceu ao servidor Marcio que ser for realmente marcado a entrega para o dia 23 de dezembro que haverá alguém para receber o material. O servidor Márcio esclareceu que muitos materiais têm chegado nos últimos meses, e que já estão sendo separados para a

entrega aos departamentos. A Prof. Helena aproveitou para perguntar se haverá material de segurança (álcool, sabão e papel toalha), inclusive para as aulas práticas, e se estarão disponíveis quando do retorno presencial. A Prof. Helena informou que estaria disposta a ministrar aulas aos sábados, ou em horários alternativos, dentro de um plano do departamento, evitando assim aglomeração nos laboratórios. O Prof. Otílio respondeu que de acordo com o Fórum de diretores, todos estes materiais serão disponibilizados no retorno presencial. Ainda sobre o material de aula prática, a Prof. Cláudia informou que foi realizado pedido pelo MIP de 75 litros de álcool etílico 70%, 60 bombonas de 5 litros de álcool gel, hipoclorito de sódio, detergentes de limpeza, papel toalha, óculos de proteção, e tudo mais que foi solicitado pelos professores, e que estavam disponíveis no pregão. Também relatou que foi ao Biomédico com o Prof. Otílio para verificar os espaços físicos, e que fizeram a mensuração dos laboratórios, para estimar a capacidade, e a reorganização do uso desses espaços. A Prof. Cláudia informou que de acordo com a fala da pró-reitora de graduação no Fórum de 25.11.2020, a prioridade de 2020.2 seria a efetivação das disciplinas que não foram ofertadas neste semestre. A Prof. Fernanda disse que sabe que tem material chegando, mas que gostaria de obter a informação de quando vão retornar ao ensino presencial. Também destacou que não há problema em relação ao material (gel, álcool e papel toalha), mas o aspecto que limita é a questão sanitária. O Prof. Jurandyr informou que o MMO tem recebido álcool gel, e que papel toalha, sabonete e papel higiênico tem sido fornecido pela empresa terceirizada. O Prof. Pedro Paulo perguntou se havia perspectiva real de retorno das atividades presenciais em fevereiro. Então, o Prof. Otílio respondeu que em fevereiro não há perspectivas do ponto de vista de retorno presencial.

Item 04. Definição de Processo eleitoral no CMB. O Prof. Otílio relatou que foi levado uma proposta ao CUV, quanto a possibilidade de que cada departamento e colegiado, pudesse decidir sobre a implementação de votação virtual. Lembrou que o CMB terá processo eleitoral no próximo ano. Informou que ainda não estaria definido como seria essa eleição, e que não seria uma inclusão permanente, mas que seria por conta da pandemia e do isolamento. Assim, abriu a palavra para discussão. A Prof. Cláudia afirmou não entender como seria realizada e organizada. Então, o Prof. Otílio informou que trouxe a discussão para o colegiado para que seja decidido se o Biomédico vai adotar essa forma de eleição virtual, ou vai esperar a eleição presencial. A Prof. Cláudia ressaltou que haverá eleição para o colegiado, e para as chefias dos três departamentos que se encerram em março. A Prof. Cláudia então, perguntou se a gestão da UFF vai fornecer suporte para a realização da votação, ou cada unidade vai ter que realizar a sua própria eleição. A Prof. Viviane se manifestou a favor da eleição on-line, informando que essa modalidade já vem ocorrendo em alguns casos, como na eleição no conselho de veterinária. O Prof. Pedro ressaltou ser contraditório marcar uma eleição presencial, no momento em que todos estão em trabalho remoto, e que se a UFF puder fornecer infraestrutura virtual para eleição, não há problema em realizar a eleição nesta modalidade. Lembrou que a ADUFF realizou eleição virtual, e correu tudo bem. O Prof. Otílio concordou com o Prof. Pedro, mas enfatizou que como direção, precisa dar opções para que haja a eleição, mas concorda que o modelo virtual é mais apropriado neste momento. O Prof. Otílio esclareceu que nada impediria que um departamento preferisse fazer a eleição na forma presencial, visto que é um caso excepcional. Assim, perguntou se alguém gostaria de defender a eleição presencial, mas ninguém se manifestou. Assim, o Prof. Otílio colocou em votação a aprovação da eleição on-line. Desta forma, a eleição on-line foi aprovada por unanimidade pelos membros, considerando o apoio das instâncias superiores da UFF.

Item 05. Informes e deliberações relacionados ao CMB, Pró-reitorias e Afins. O Prof. Ismar informou que a Prof. Cláudia por demanda da Odontologia, criou um plano de contingência para as aulas práticas presenciais. Assim, pensou que já seria prudente pensar num plano de contingências das aulas práticas no Biomédico. Desta forma, fez algumas adaptações do

que a Prof. Cláudia havia colocado no plano do MIP, e submeteu à Comissão de biossegurança local, Comissão de acompanhamento das atividades de extensão, ensino e pesquisa, e ao GT COVID da UFF, e que todos aprovaram o plano. Destacou que esse documento gerou uma matéria que foi publicada na página da UFF, e também informou que o documento está disponível na página eletrônica do Biomédico no link “utilidades”. Salientou que o plano pode ser mudado a qualquer momento. O Prof. Ismar sugeriu que o MMO também fizesse um plano visando o retorno presencial. Com relação ao GT Infra, o Prof. Ismar informou que foi recebido verba extra e emergencial para aula prática, e que o CMB recebeu R\$ 40.000,00 (quarenta mil Reais), e tem até dia 18 de dezembro de 2020 para finalizar o planejamento dessa verba. Ficou definido R\$ 15.000,00 (quinze mil Reais) para o MMO para compra de formol, R\$ 3.000,00 (três mil Reais) para o MFL e R\$ 22.000,00 (vinte e dois mil) para o MIP. O Prof. Ismar também informou que o Biomédico receberá 2(dois) switches que foram adquiridos pelo STI, e que para o bloco A do virá um switch com 24 portas, e para o Bloco E, um outro switch com 48 portas, e com pontos de ramal, melhorando a distribuição do sinal de internet dentro dos blocos. O Prof. Otílio informou que teve um encontro com o engenheiro da SAEP para conversar sobre a questão o bloco E, e que mostrou a insatisfação da direção em relação a promessa de melhoria que seria realizada no ar-condicionado, reclamando inclusive que o sétimo andar do Bloco E está pior do que estava, com vazamentos ainda maiores. Por isso, juntos fizeram uma avaliação do sétimo andar, e marcaram uma reunião para o dia seguinte a esta reunião plenária para resolver estas pendências com o engenheiro coordenador da SAEP o Dr. Daniel, e outros engenheiros. O Prof. Otílio declarou que espera ter uma proposta para que se possa avaliar todos os aspectos relativos ao Bloco E. Também disse que questionará o fato de ter sido informado que a parte elétrica comportaria todos os equipamentos, o que realmente não acontece. Portanto, acredita que será necessário revisar toda estrutura elétrica do bloco E. O Prof. Otílio também informou que o problema de água nas mangueiras no bloco A já fora solucionado pela SOMA. Sobre a PROGRAD, o Prof. Ismar informou que foi prorrogado o programa de monitoria até 01 de maio de 2021, assim como os projetos dos Editais de Apoio às Atividades Não Presenciais (ANP) na Graduação, passando de dezembro de 2020 para maio de 2021. Com relação à PROGEPE, informou que as chefias foram mobilizadas com a necessidade de informação do trabalho presencial, e os dias que efetivamente os servidores pretendem estar presencialmente na Unidade. Estas informações deverão ser enviadas à direção antes do final do mês. Ainda sobre a manutenção do ar-condicionado, a Prof. Rita Cubel informou que houve uma visita detectando os problemas, indicando que depois voltariam para fazer as ações corretivas, mas que percebeu que não houve um retorno para os devidos reparos. Se mostrou preocupada com a questão da internet e do ar condicionado, tendo em vista a proximidade do retorno presencial, e quem sabe das aulas práticas em fevereiro de 2021. Também manifestou interesse em saber se houve a desinsetização conforme previsão da última reunião. O Prof. Otílio informou que haverá uma reunião no dia seguinte para resolução dessas pendências. Com relação a desinsetização, explicou que foram realizadas somente em banheiros e áreas comuns, mas que também havia entendido que todas as demandas seriam atendidas pela SAEP. A Prof. Rita Cubel questionou sobre a desinsetização na sala dos professores da virologia no 3º andar do bloco A, e o Prof. Otílio informou que nesta sala não foi realizado o serviço. Então, a Professora pediu para direção comunicar à Virologia a data em que o serviço será realizado. A Prof. Cláudia também perguntou sobre a questão do ar-condicionado, e de limpeza. O Prof. Otílio disse que não recebeu nenhuma reclamação sobre limpeza, mas achou que os corredores não estavam devidamente limpos. A Prof. Cláudia relatou que um professor teve que retornar ao Biomédico, e que verificou que o Bloco A estava muito sujo, inclusive que os banheiros não estavam sendo limpos. O Prof. Ismar pediu que essas ocorrências fossem enviadas diretamente ao e-mail do CMB, para

que assim possa repassar estas reclamações ao encarregado da empresa Rio MINAS. Com relação ao retorno dos técnicos, a Prof. Cláudia perguntou quais seriam as orientações da PROGEPE para o apoio dos técnicos nas aulas práticas. O Prof. Otílio disse que consultaria a PROGEPE, para assim dar um retorno a ela sobre o assunto. A Prof. Viviane destacou ser inviável retornar as aulas práticas sem apoio dos técnicos, por isso acha importante ter uma posição da PROGEPE.

Item 06. Informes e deliberações relacionados à coordenação do Curso de Graduação em Biomedicina. A Prof. Christina informou que foi realizada a última reunião do mês no dia 10 de dezembro de 2020, com aprovação do calendário para 2021. Também informou que foi encaminhado uma sugestão de minuta sobre a resolução que trata dos critérios de oferta dos componentes curriculares ao CEPEX.

Item 07. Informes e deliberações relacionados às coordenações dos Cursos de Pós-Graduação do CMB. A Prof. Mirtes informou não ter informes para a reunião. O Prof. Felipe também não teve informes de interesse geral, apenas relatou que foi aprovado o calendário do ano de 2021, que foram aprovadas as solicitações dos professores sobre prorrogações de defesas. Por fim, destacou que nesta semana será realizada a autoavaliação dos programas, uma exigência da CAPES, com convidados internos e externos. A Banca será composta pelo Prof. André Santos, coordenador da Programa de Pós graduação em Microbiologia da UFRJ, Nota 7, e da Prof. Martha Mutis da FIOCRUZ, ex coordenadora da Pós-graduação em Medicina Tropical como membros externos, e como membro interno o Prof. Ricardo Machado.

Item 08. Informes e deliberações relacionados aos Técnicos-administrativos do CMB. O servidor André reforçou a solicitação da Prof. Cláudia junto a direção sobre obter a informação da PROGEPE sobre questão do retorno dos técnicos. Destacou que havia enviando e-mail a todos os técnicos sobre as vagas no colegiado, mas que não houve nenhum técnico interessado em participar do colegiado. Perguntou ao Prof. Otílio sobre o prazo para composição das chapas, e se ele continuaria representante enquanto não houvesse eleição. O Prof. Otílio sugeriu que a eleição dos técnicos ocorresse de forma paralela, já que já foi institucionalizada a eleição virtual, e que se forem poucos candidatos poderia inclusive entrar junto com a chapa para eleição do colegiado. O Prof. Otílio ressaltou de acordo com os aspectos jurídicos, se terminar o mandato em dezembro, que talvez nem haja reunião de colegiado em Janeiro. A Prof. Viviane informou que essa reunião é a última da gestão, pois o colegiado vai até 31 de dezembro de 2020. O Prof. Otílio acredita que não se pode ter reunião de colegiado definido, somente uma reunião de funcionários representando seus departamentos, sem nenhuma validade jurídica. Para o Prof. Otílio é importante fazer uma eleição em Janeiro, pensando inclusive, em não ter reunião de colegiado, pois não seria legítima. A Prof. Rita Cubel informou que esse assunto foi discutido no CUV, visto que em algumas unidades os chefes estavam terminando o mandato, e que foi proposto uma prorrogação até dezembro. O Prof. Ismar acrescentou que a questão sobre prorrogação de mandatos de representantes do colegiado e chefias seria discutida no dia 15 de dezembro às 10 horas na reunião do CUV.

Item 09. Informes e deliberações relacionadas ao Diretório Acadêmico Jussara Nascimento (Curso de Biomedicina). A discente Sophia informou não ter informes para a reunião. Assim, o Prof. Otílio informou que estão providenciando uma manta para colocar no telhado da sala do diretório.

Item 10. Informes e deliberações relacionadas às comissões internas do CMB. O Prof. Ismar informou que com relação a banca de professores, não há nenhuma pendência de progressão. Salientou que uma professora do MFL o informou que teve a progressão efetivada num período de 11(onze) dias. Sobre o grupo setorial de trabalho relativo ao Decreto nº 10.139 composto por ele, e os servidores Luciana, Renan e Jackson, informou que as etapas estão sendo cumpridas dentro dos prazos estabelecidos, e que nesta data teve uma reunião com todos os membros do GT-Revista-UFF. Sobre Comissão de Espaço Físico informou que é necessário prever espaços para as aulas práticas, e que na

semana passada encaminhou um relatório com as demandas enviadas para a comissão para todos os membros, e para as chefias de departamentos, solicitando que as informações fossem atualizadas, sendo a última feita em 2018. Sobre a CPA, o Prof. Pedro informou que mandará e-mail para todas as unidades sobre as últimas decisões da CPA informando as suspensões das avaliações de 2020. Também informou que será divulgada as avaliações consolidadas por unidade, na página eletrônica da CPA, e que a partir dessa informação as CAL poderão se reunir para dar uma devolutiva para as unidades das avaliações de 2019. Sobre a Comissão de Biossegurança, a Prof. Elisabeth informou que não teria nada específico para relatar, e que ainda estão acertando as plantas para o mapeamento do Biomédico. **Item 11. Retorno presencial para atividades de pesquisa Regras de acesso às instalações do Biomédico.** O prof. Ismar informou que houve reunião após a última plenária e foi decidido que a Comissão de acompanhamento presidida pela Prof. Rita Cubel não mais faria análise dos pedidos de retorno presencial às atividades de pesquisas e que o diretor se encarregaria pessoalmente de tais análises. A Prof. Rita declarou que o mais importante é que a Direção receba e avalie os termos de responsabilidade. Lembrou que a Comissão é constituída por membros do próprio colegiado, que o Biomédico tem um plano de contingência publicado, e acredita que os professores trabalham nos respectivos laboratórios de acordo com as normas de biossegurança descritas no Plano. Ressaltou que a Comissão não tem a função de fiscalizar os laboratórios, que o mais importante é o controle do acesso das pessoas ao Instituto e conferir se quem está tendo acesso realmente assinou o termo de responsabilidade. O Prof. Otílio destacou a relevância da comissão, e que por isso, a direção insistiu na continuação da comissão. O Prof. Ismar informou que foi decidido pela direção que os professores que necessitam esporadicamente frequentar o Biomédico continuarão entrando com o próprio documento, e que os alunos continuarão precisando de autorização de seus professores e orientadores, a qual deve ser feita diretamente e exclusivamente para o seu WhatsApp devendo constar a previsão mensal quando for o caso. A Prof. Regina perguntou sobre o pessoal da limpeza, pois submeterá o plano para retorno das atividades e também perguntou se os chefes dos laboratórios é vão determinar o que o pessoal da limpeza vai usar e utilizar (vestimenta e produtos utilizados), e pediu mais esclarecimentos sobre esta questão. Assim, o Prof. Ismar informou que os terceirizados do Rio Minas estão regularmente no Biomédico, e que quando houver maior demanda serão convocados mais funcionários. E que esses funcionários trabalharão dentro do termo de referência do seu trabalho, e se ele não usar luva ou equipamento adequado deve ser registrado para que se possa corrigi-lo. Ainda sugeriu que os responsáveis pelos laboratórios façam a orientação sobre especificamente como deve ser feita a limpeza no local. **Item 12. Distribuição de insumos relacionados à proteção à COVID.** O Prof. Otílio avisou que tem recebido muitos insumos, e que estão sendo direcionados aos departamentos e unidade. O Prof. Jurandyr perguntou se os materiais solicitados pelos departamentos já haviam chegado, e o Prof. Otílio respondeu que alguns chegaram, mas que esses materiais estão sendo avaliados e serão direcionados aos departamentos, assim que possível. **Item 13. Esclarecimentos e Demandas de espaços físicos pelo MFL.** O Prof. Otílio esclareceu que as demandas para a Comissão de Espaço Físico do Biomédico devem ser discutidas com a própria comissão, mas que trouxe ao colegiado a solicitação feita pelo MFL. Esclareceu que não é de caráter decisório do colegiado, nesse momento, discutir demanda de espaço físico. A Prof. Fernanda disse trazer esta questão ao colegiado, porque não são questões exclusivas ao MFL. Relatou que durante a mudança para o prédio novo, muitos equipamentos ficaram nas salas antigas, que e não houve realmente uma devolução desses espaços para o CMB, e que estes continuam com o MFL. Informou que encaminhou uma série de solicitações para a comissão de espaço físico, questionando alguns espaços como o espaço para experimentação animal,

porque isso ainda não foi resolvido no bloco E. Também destacou a questão do Biotério de camundongo, que era coordenado pela Prof. Regina, espaço esse que não foi aprovado pela CEUA, por uma questão de limitação física. Assim, solicitou espaço para criação de biotério de camundongo, e local para experimentação com ratos. Esclareceu que esse espaço, pode inclusive, ser compartilhado com outros departamentos. Também disse que precisa de um espaço para realização de oficinas de projetos de ensino e extensão e que outra demanda é a questão das aulas práticas. Relatou que algumas disciplinas já fazem prática, e por isso precisam de laboratório de informática para trabalhar com simulações, mas também para fazer experimentos com os alunos. A Prof. Fernanda disse entender que o destino de todos os espaços devam ser discutidos no colegiado, para que o processo tenha mais transparência. O Prof. Otílio disse concordar com a Prof. Fernanda, até porque os outros departamentos MMO e MIP também têm demandas. Destacou, que desde a gestão da Prof. Rita Paixão estes assuntos eram discutidos nas reuniões, e que a decisão final seria realizada no colegiado. Afirmou não entender a proibição de ter um biotério no bloco E, sendo que a Biologia conseguiu colocar um Biotério no primeiro andar. Mais uma vez enfatizou que a discussão deve ser feita na Comissão, e depois trazida para o colegiado. A Prof. Cláudia considerou a questão do MFL pertinente, até porque o MIP também tem uma demanda antiga para espaços para técnicos de laboratórios e salas de professores. A Prof. Cláudia considera importante que quando os professores desocuparem 100% os espaços, que devolvam ao instituto esses espaços para que a comissão possa começar a trabalhar, e reavaliá-los. A servidora Vanja também pediu para reforçar sua solicitação de aumento do espaço para a biblioteca, pois não há espaço para leitura individual e nem em grupo. Por fim, o Prof. Otílio ratificou a necessidade de se rediscutir o espaço do bloco E, pelos departamentos, enfatizando que a prioridade deva ser para salas de aula. O Prof. Pedro disse que no momento se deve resolver os problemas dos camundongos, dos ratos e das experimentações animais com os espaços que ainda temos. O Prof. Otílio informou que desde a gestão da Prof. Rita Paixão, o CMB vem solicitando reparos do prédio anexo. Afirmou ser sempre favorável a discussão sobre o espaço físico, e reaproveitar espaço no bloco A, lembrando que a única sala reformada para ser sala de aula, foi a sala 111.

Item 15 Destinação do Gerador do Bloco A - O Prof. Otílio informou que o gerador que se encontra no bloco A foi solicitado para ser instalado na moradia estudantil. Esclareceu que o gerador nunca funcionou, e que agora a SOMA informou que há uma necessidade de instalação desse gerador na moradia estudantil. Também salientou que é apenas uma solicitação, e que não houve a cessão por parte da direção, que preferiu trazer a discussão para o colegiado. Informou que a única cláusula para a cessão seria que num momento de necessidade maior do Biomédico, o instituto receberia da SOMA/UFF um outro gerador com a rede compatível para funcionar. Também destacou que o gerador do bloco E está em manutenção, e que custou R\$ 15.000,00(quinze mil reais) a instalação e manutenção. O Prof. Ismar acrescentou que a verba para esse serviço foi providenciada pela SOMA. Também relatou que conversou com o Prof. Ronconi sobre o seu entendimento quanto a importância do gerador do bloco A para o Biomédico por causa dos biotérios que deveriam contar com suporte nos caso de queda de energia e que deveria ser estudada a possibilidade de sua instalação. A Prof. Fernanda informou que nunca entendeu o porquê deste gerador nunca ter sido instalado, se seria falta de recurso, ou uma impossibilidade elétrica. Destacou não fazer sentido ceder o gerador, tendo em vista os biotérios que existem no bloco A. Assim, sugeriu negociar a retirada desse gerador com a promessa de um equipamento que atendesse aos biotérios. Assim, após discussões e considerações dos membros do colegiado, o encaminhamento sobre a solicitação de cessão do gerador para a SOMA foi negado pelo colegiado, e o Prof. Otílio informou que pedirá ao Sr. Julio a instalação do gerador do Bloco A do Instituto Biomédico.

Item 14. Assuntos de Interesse Geral. Sobre a representação no CUV, o

Prof. Otilio informou que de acordo com o rodizio entre departamentos, a indicação seria o Prof. Renato do MMO como titular e o Prof. Pedro do MFL como suplente. A Prof. Cláudia disse que pensando em uma eleição virtual em março, que seria importante que já estivessem organizando esta consulta. O Prof. Otilio concordou com a Prof. Cláudia destacando que o colegiado de unidade ficará descoberto, e que se em janeiro não houver a prorrogação não será viável ter a reunião de colegiado. Assim, a Prof. Cláudia perguntou o que pode ser feito para agilizar esse processo de consulta. Então, o Prof. Otilio respondeu que primeiro precisaria saber se o CUV vai prorrogar o atual colegiado, e a partir disso começaria a pensar nas chapas para eleição. A Prof. Cláudia lembrou que o decano é quem assume no departamento no fim do mandato, até convocação da eleição. O prof. Otilio perguntou se mais alguém tinha algo a acrescentar, e como não houve manifestação de nenhum membro a reunião foi encerrada às 19:05 horas, e para constar, eu, Luciana Sousa Coelho Marson, lavrei a presente ata que foi assinada por mim e pelo Sr. Presidente. Otilio Machado Pereira Bastos. Aos nove dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.



Luciana Sousa Coelho Marson
Secretária



Prof. Otilio Machado Pereira Bastos
Diretor do Instituto Biomédico da UFF