

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO INSTITUTO BIOMÉDICO**
2 **REALIZADA EM 08 DE FEVEREIRO DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM xxxxxxxx**

3 Aos oito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, às dezesseis horas
4 em primeira convocação, reuniram-se os representantes do Colegiado do Instituto
5 Biomédico na sala de reunião online disponibilizada pelo Aplicativo Google Meet, sob a
6 presidência do Sr. Vice Diretor da Unidade o prof. Ismar Araújo de Moraes, registrando-
7 se as presenças dos senhores professores titulares Christina Gaspar Villela, Viviane
8 Alexandre Nunes Degani, D'Angelo Carlo Magliano, Fernanda Carla Ferreira de Brito,
9 Elisabeth Marostica, Mirtes Garcia Pereira Forte, Claudia Maria Antunes Uchôa Souto
10 Maior, Helena Rodrigues Lopes. Na condição de titulares em substituição aos
11 respectivos suplentes participaram a Prof. Rita de Cássia Nasser Cubel Garcia, o Prof
12 Renato Luiz Silveira, técnico André Victor Barboza e as acadêmicas Érica Cristina
13 Cândido e Maria Theresa Xavier dos Santos. Para esta reunião, como convidados
14 participaram os seguintes servidores: Luciana Sousa Coelho Marson para secretariar a
15 reunião, Vanja Nadja Ribeiro Bastos representante da Biblioteca do Instituto Biomédico,
16 Felipe Piedade Gonçalves Neves do PPGMPA, e o professor Rodrigo Mota Pacheco
17 Fernandes para exposição de intenção de retorno em aulas práticas presenciais de
18 morfologia. Também registrada a presença dos suplentes Pedro Paulo da Silva e Regina
19 Célia Cussa Kubrusly. **Item 01. Abertura dos trabalhos e instruções gerais de**
20 **comportamento na reunião online.** O presidente da reunião, Prof. Ismar fez a abertura
21 dos trabalhos e informou as instruções gerais de comportamento na reunião online.
22 Assim, solicitou aos demais membros a autorização para gravação da reunião, que foi
23 aceita por todos. Agradeceu a presença de todos, e pediu que as falas fossem breves,
24 tendo em vista o tempo previsto para o encerramento da reunião. **Item 02. Aprovação**
25 **da ata da reunião ordinária anterior (14 de dezembro de 2020).** O Prof. Ismar iniciou
26 sua fala informando que as alterações sugeridas pela Prof. Rita Cubel foram realizadas
27 e colocou em votação a aprovação da ata de dezembro, sendo aprovada pela
28 unanimidade. **Item 03. Exposição de projeto de retorno presencial em aulas práticas**
29 **do Prof. Rodrigo Mota.** O Prof. Ismar apresentou o Prof. Rodrigo aos membros do
30 colegiado, e ele agradeceu a oportunidade de participar da reunião do colegiado. Assim,
31 iniciou sua apresentação através de slides onde o Prof. Rodrigo esclareceu que
32 inicialmente a proposta foi apresentada durante a reunião do colegiado de medicina,
33 onde discutiu-se as exigências para o retorno das aulas práticas. Acrescentou que
34 também conversou com o Prof. Jurandyr sobre a viabilidade do retorno às aulas com
35 alguma atividade prática. Esclareceu que o plano é opcional tanto para alunos, quanto
36 para professores. Ressaltou que o referido projeto foi pensado antes mesmo da
37 pandemia com intuito de proporcionar ao aluno uma ferramenta para auxiliá-lo, e
38 destacou que houve aceitação por parte dos alunos. Sobre o projeto esclareceu que
39 durante as aulas seriam obrigatórios materiais de prevenção como o uso de álcool,
40 máscaras, *face shield*, toucas e jalecos, e que não seriam permitidos adornos. Também
41 salientou ser necessário treinamento para equipes de limpeza. Outros aspectos
42 relacionados pelo Prof. Rodrigo incluem a identificação daqueles alunos que já
43 contraíram a COVID, o controle dos possíveis sintomas, *check list* semanais para
44 documentar as informações coletadas, entrada de um aluno de cada vez na sala de aula
45 e uso de EPI's. Após a apresentação a Prof. Simone Florim se manifestou pedindo para
46 constar nessa ata, que nem ela nem o professor Rafael Cisne, titulares, nem o Prof.
47 D'Angelo Magliano nem o professor Roberto Fabri, suplentes, que são os representantes
48 do colegiado de Medicina estiveram presentes quando o Prof. Rodrigo fez a
49 apresentação naquele colegiado devido estarem em período de férias e devido ao
50 professor Rafael ter perdido o seu pai na semana da reunião. Também ressaltou que
51 informou aos responsáveis pelo colegiado de medicina, com 24 horas de antecedência,
52 que na referida reunião não haveria nenhum representante do MMO, e que portanto nada

53 deveria ser deliberado em nome do departamento. Destacou que o Prof. Rodrigo
54 apresentou a proposta sem que os representantes oficiais do MMO tivessem ciência.
55 Assim, a Prof. Christina Villela também se manifestou, afirmando entender a
56 preocupação dos alunos e dos professores, mas que tem se reunido sempre com
57 professores, e que todos estão preocupados e portanto buscando uma solução viável.
58 Aproveitou para perguntar se o departamento está preparado para o retorno presencial,
59 tendo em vista que na última reunião do colegiado nada foi definido. A Prof. Cláudia
60 informou que tem se organizado para o retorno às aulas em 2021, e se mostrou surpresa
61 com a proposta do Prof. Rodrigo. Para a Prof. Cláudia houve uma inversão de hierarquia
62 nesse processo, e salientou que se deve respeitar os trâmites hierárquicos do instituto e
63 da universidade. Também disse que esteve com o Prof. Otílio no instituto verificando o
64 material recebido, e que entende que não há material suficiente para o retorno.
65 Acrescentou que entende o esforço do Prof. Rodrigo e alunos, mas enfatizou que tudo
66 dever ser discutido dentro da hierarquia do departamento. Por fim, lembrou que todos
67 fazem parte de uma equipe e que juntos devem trabalhar para fortalecer o trabalho na
68 Unidade e na UFF. Assim, o Prof. Ismar aproveitou para informar que a reitoria
69 disponibilizou um e-mail para solicitação de material com prazo de antecedência de 15
70 a 20 dias, enfatizando que Biomédico até o momento não fez nenhuma solicitação haja
71 vista a grande quantidade material que se encontra estocado na unidade ainda a ser
72 distribuído. Ainda sobre a apresentação do Prof. Rodrigo, o Prof. Pedro informou que
73 havia enviado um documento comentando o plano que foi apresentado pelo Prof.
74 Rodrigo. Nesse momento, o Prof. Renato informou que está substituindo o Prof.
75 Jurandyr, e reitera as palavras da Prof. Simone de que a reunião da medicina não teve
76 representante legal do MMO, e pediu que fosse desconsiderado qualquer aprovação em
77 nome do MMO, esclarecendo que o ocorrido foi um movimento de professores da
78 anatomia humana e também relatou que avisou ao Prof. Rodrigo que não poderia aceitar
79 esse plano. Ressaltou que o CMB tem um grupo de trabalho COVID, e que entende que
80 esse plano apresentado deveria passar primeiro por este GT. Também disse que tem
81 algumas preocupações, pois o projeto é somente para os alunos do curso de medicina.
82 Outra preocupação demonstrada pelo Prof. Renato foi a questão do plano contemplar
83 todas as salas do anatômico. Manifestou receio enquanto chefe substituto do MMO, pois
84 esse projeto não tem respaldo em relação a qualquer atividade nas instalações da
85 universidade. A Prof. Rita Cubel se manifestou dizendo que a proposta é válida, mas
86 destacou que os responsáveis deveriam ter consultado primeiramente a plenária do
87 departamento, para somente depois trazer à discussão no colegiado do CMB. O Prof.
88 Pedro esclareceu que o Prof. Kawazoe o procurou para falar sobre o plano, assim pediu
89 que ele lhe enviasse a proposta para que pudesse ler, acreditou que esse assunto já
90 tinha sido discutido no departamento, e por isso, enviou alguns comentários e sugestões
91 no documento que produziu, e que poderia também enviar para o colegiado. Disse que
92 também entende que o processo deve seguir os ritos da unidade e do departamento.
93 Após todas as considerações apontadas, o presidente concedeu a palavra ao Prof.
94 Rodrigo e este esclareceu que foi convocado pelo Prof. Jurandyr para conversar sobre
95 a reunião do curso de medicina, e que quando foi apresentar a proposta para a Prof.
96 Alexandra não sabia que esse assunto não havia sido discutido com a Prof. Simone e
97 demais professores do departamento. Também respondeu ao Prof. Renato informando
98 que o curso não seria apenas para alunos de medicina. Também salientou que as
99 barreiras não podem sobrepor as necessidades dos alunos neste momento. Afirmou que
100 o Projeto não está pronto, por isso trouxe ao colegiado para ser discutido e obter
101 sugestões de todos os membros. Disse que está preocupado com a formação dos
102 alunos, e que não vê o departamento se movimentando e propondo planos. Assim,
103 acrescentou que parece que ele que está errado por propor este projeto. Sobre o retorno
104 das aulas o Prof. Ismar esclareceu que há uma grande preocupação por parte do

105 Biomédico, e que tem ocorrido reuniões de chefias e de departamentos para que o
106 retorno das aulas seja minimamente seguro. Por fim, pediu encaminhamento da proposta
107 do Prof. Rodrigo para discussão em nível do departamento, e que depois da decisão, se
108 for o caso, seja encaminhado ao GT COVID para considerações, e só depois que seja
109 apresentado ao colegiado. Assim, o Prof. Ismar agradeceu a presença e solicitou que o
110 Prof. Rodrigo se retirasse da reunião, pois precisava dar prosseguimento as deliberações
111 dos outros itens da pauta. Após a saída do Prof. Rodrigo da reunião do colegiado, a Prof.
112 Simone em nome da Prof. Viviane, Prof. D'Angelo e Prof. Renato se manifestou
113 afirmando que ela e os professores citados não são burocratas que tentam impor regras
114 ao departamento, e que também ministram muitas aulas, e que estão sempre em equipe
115 buscando o melhor para o departamento. **Item 04. Informes e deliberações**
116 **relacionados ao CMB, Pró-reitorias e Afins.** Com relação à PROEX o Prof. Ismar
117 informou que estaria aberto o edital de 2021 até o dia 21.02.2021. Sobre a PROGEPE a
118 novidade destacada foi o ofício 15/201 que obriga as chefias a informar a o trabalho
119 presencial de cada servidor efetivado além de a cada mês atender o ofício 101/2020 da
120 PROGEPE que determina informar a previsão de trabalho no mês subsequente.
121 Informou que a direção tem até o quinto dia útil de cada mês para informar à PROGEPE
122 sobre o trabalho presencial realizado e que as chefias deverão informar até o segundo
123 dia útil para a direção. E quanto a previsão de trabalho presencial que a data permanece
124 od ia 25 de cada mês para envio de informações das chefias. A Prof. Elisabeth informou
125 que com relação a coleta de resíduos, não tem como prevê o dia exato da necessidade
126 da presença do técnico, e pergunta se pode colocar dois dias por mês. Então, o Prof.
127 Ismar sugeriu que ela colocasse a previsão de alguns dias no mês, e depois informasse
128 os reais dias que o servidor trabalhou presencialmente. Com relação à PROAD o Prof.
129 Ismar informou que solicitou ao servidor Márcio que fosse realizado um controle através
130 de rastreamento do material solicitado, para assim identificar quem pediu e o devido
131 encaminhamento ao setor quando o material chegar ao CMB. Também registrou que
132 chegaram ao CMB equipamentos solicitados em 2020. Sobre a PROGEPE a Prof.
133 Cláudia informou que foi publicada a IS de trabalho remoto, e perguntou ao Prof. Ismar
134 se plano será feito mensalmente, ou se continuará ser como em 2020. Também solicitou
135 posicionamento da direção, no caso do retorno do ensino híbrido em 2021.1, e da
136 necessidade do retorno dos servidores técnicos para dar suporte aos professores. O
137 Prof. Ismar informou que a PROGEPE ainda não se manifestou, mas esclareceu que
138 sempre que for essencial o servidor poderá ser convocado, enfatizando que para o
139 sindicato não existe essencialidade. Acrescentou que se realmente houver o retorno
140 presencial, haverá a necessidade de retorno dos TAES, e assim a PROGEPE deverá se
141 posicionar. A Prof. Cláudia perguntou se caberia à direção fazer um ofício solicitando à
142 PROGEPE posicionamento sobre esse retorno híbrido. O Prof. Ismar disse que irá
143 conversar com o Prof. Otílio sobre essa demanda. A Prof. Helena argumentou que não
144 só os técnicos de laboratórios deveriam voltar, mas também o pessoal da limpeza, e de
145 secretaria. O Prof. Ismar então explicou que o pessoal da limpeza já cumpre horário, e
146 que a pergunta dela seria então sobre os técnicos administrativos, e que se houver
147 legalidade também deverão voltar. O Prof. Helena manifestou sua preocupação
148 informando que muitos professores que pertencem ao grupo de risco ainda não foram
149 vacinados, e com retorno teriam que entrar em sala aula. Assim, após as considerações
150 o Prof. Ismar colocou em votação a questão da direção solicitar posicionamento à
151 PROGEPE sobre o retorno dos técnicos administrativos no caso do retorno das aulas
152 híbridas Assim, após a votação foi aprovado por unanimidade para constar em ata. Sobre
153 o relatório de trabalho o Prof. Ismar disse ser mais prudente a discussão desse assunto
154 entre os chefes de departamentos. Informou que tem feito mensalmente, mas que os
155 chefes de departamentos devem decidir sobre esse assunto com seus pares, pois sabem
156 das necessidades dos departamentos. Lembrou que de acordo com as instruções de

157 serviço publicadas pela PROGEPE sempre ao final de cada mês, entende que seria mais
158 coerente fazê-lo mensalmente. Perguntou a Prof. Fernanda sobre como tem sido feito
159 no MFL, e a professora disse que concorda que a discussão seja feita em cada
160 departamento. O Prof. Ismar perguntou se a Prof. Cláudia tem feito mensalmente. E ela
161 respondeu que tem enviado e-mail mensalmente solicitando o plano, mas que então irá
162 consultar o departamento. A Prof. Rita disse que também se preocupa com o plano, pois
163 quando entrou em ensino remoto deixou de receber o adicional insalubridade, mas que
164 agora voltou a receber e informou estar preocupada, pois para ela quem recebe adicional
165 insalubridade não pode ficar 100% remoto. Também ratificou a necessidade dos
166 servidores técnicos, quando do retorno presencial. Assim, o servidor André informou que
167 constava no sistema seu afastamento em função da pandemia, e portanto não recebia
168 nem transporte, e nem insalubridade, mas que agora também voltou a receber
169 insalubridade e o auxílio transporte, e teme que futuramente esses valores sejam
170 descontados de uma vez só. O Prof. Ismar citou que tem um servidor que vai todos os
171 dias ao Biomédico, mas que consta no sistema que ele está em trabalho remoto, e não
172 sabe como a PROGEPE poderia administrar essa situação. Após o encerramento desse
173 assunto, o Prof. Ismar pediu que a Prof. Cláudia informasse ao colegiado sobre a
174 consulta da docente Maria José do CEFET. Assim, a Prof. Cláudia informou que recebeu
175 e-mail da docente do CEFET- RJ mostrando interesse em ser movimentada para o MIP,
176 mas que respondeu que não tem como absorvê-la no departamento, visto que o quadro
177 de professores está completo. Aproveitou para informar sobre a servidora Ana Botelho
178 removida para o MIP recentemente. Esclareceu que a Prof. Rita Paixão recebeu a
179 demanda de transferi-la da direção da Odontologia para o MIP, salientando que a direção
180 do CMB não foi consultada sobre a servidora. Destacou que está providenciado e-mail à
181 PROGEPE solicitando para que nesses casos de movimentação de servidor, a direção
182 da unidade fosse consultada antes de encaminharem o servidor à unidade. Por fim,
183 esclareceu que o departamento não tem demanda exclusiva para o servidor. Finalizando
184 o assunto o Prof. Ismar informou seu desconhecimento do processo de remoção, e que
185 inclusive procurou no SEI alguma informação, mas que nada foi encontrado. **Item**
186 **05. Informes e deliberações relacionados à coordenação do Curso de Graduação**
187 **em Biomedicina.** A Prof. Christina disse não ter informes sobre a graduação, mas
188 ressaltou que a coordenação tem buscado resolver as demandas dos alunos do curso.
189 **Item 06. Informes e deliberações relacionados às coordenações dos Cursos de**
190 **Pós-Graduação do CMB.** A Prof. Mirtes informou que haverá processo seletivo para o
191 Programa de Ciências Biomédicas na primeira semana de março, e que o processo
192 ocorrerá de forma virtual. Destacou que as inscrições estão abertas até o dia 26.02.2021.
193 O Prof. Felipe informou que o processo seletivo do PPGMPA ocorrerá em Julho, e que
194 o edital será liberado em março/abril, explicando que não haverá bolsa para o doutorado.
195 **Item 07. Informes e deliberações relacionados aos Técnicos-administrativos do**
196 **CMB.** O servidor André informou que não houve nenhuma demanda dos servidores.
197 Pediu ao Prof. Ismar que seja consultado à PROGEPE a questão do retorno das
198 atividades para que fique claro para todos os técnicos. **Item 08. Informes e**
199 **deliberações relacionadas ao Diretório Acadêmico Jussara Nascimento (Curso**
200 **de Biomedicina).** A discente Maria Tereza informou que a gestão atual tem se
201 organizado para encerrar o mandato em 2021, e que estão se programando para a nova
202 eleição. Perguntou sobre as reformas do diretório, mas o Prof. Ismar esclareceu que
203 somente o Prof. Otílio saberia dar as devidas informações, pedindo que a discente
204 enviasse e-mail para ele sobre esse assunto, pois ele obteria as informações solicitadas
205 e a responderia. **Item 09. Informes e deliberações relacionadas às comissões**
206 **internas do CMB.** O Prof. Ismar pediu que a Prof. Rita comentasse sobre a reunião do
207 CUV. Primeiramente, a Prof. Rita informou que houve uma menção para a coordenadora
208 de Biblioteca que faleceu recentemente. Sobre a eleição virtual informou que ocorrerá

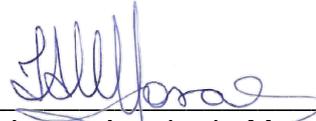
209 através de votação eletrônica, e que o sistema escolhido foi o do MIT. Também
210 acrescentou que na reunião Sr. Barroso Junior fez apresentação explicando tudo
211 detalhadamente, mostrando que o sistema é seguro. Destacou que durante a eleição o
212 servidor poderá votar mais de uma vez, mas que só será computado o último voto.
213 Esclareceu que o gestor da comissão ficará responsável por tudo, inclusive o controle da
214 planilha com informações de quem pode votar. Também acrescentou que a lista de
215 alunos da pós graduação deverá ser enviado à comissão pelo coordenador do programa.
216 Destacou que não haverá fiscal para a votação, e que a cédula será criptografada.
217 Também informou que dentro de duas semanas o Instituto de Computação faria uma
218 eleição teste para verificar o processo. Sugeriu que os departamentos já pensem nas
219 eleições, e que façam consulta ao STI sobre a possibilidade da realização com pelo
220 menos 15 (quinze) dias de antecedência. O presidente solicitou ao Prof Pedro Paulo
221 informes da Comissão de Avaliação Local e este informou que estava esperando o
222 retorno de férias de alguns membros, para assim convocar a reunião e montar estratégia
223 para esse ano. Sobre a CPA o Prof. Pedro Paulo destacou que a comissão está
224 preparando avaliação para esse período remoto, e que a avaliação dos egressos será
225 realizado neste ano, lembrando que essa avaliação é realizada a cada 3 (três anos). O
226 Prof. Ismar aproveitou para registrar que o Prof. Pedro está presidindo a CPA. Sobre a
227 Comissão de biossegurança a Prof. Elisabeth pediu pra lembrar sobre a questão da
228 coleta de resíduos biológicos, que está sendo feita a partir de demanda, e que ela que
229 tem feito agendamento. Também acrescentou que estão providenciando material
230 informativo sobre a COVID para o retorno presencial dos alunos. Sobre o GT COVID a
231 Prof. Rita disse não ter informes. Sobre a Comissão de espaço o Prof. Ismar informou
232 que encaminhou em 03.12 a demanda de espaço físico aos departamentos, mas só
233 obteve resposta do MFL. Assim, pediu que se outros departamentos também já tenham
234 enviado as demandas, que reencaminhassem o e-mail ao CMB. A Prof. Cláudia informou
235 que o MIP não recebeu esse e-mail, e que todas as demandas são encaminhadas
236 diretamente à comissão, e que terá que verificar todas as demandas e reenviar. Assim,
237 o Prof. Ismar solicitou que todos os departamentos atualizem as planilhas para enviá-lo.
238 Sobre a comissão de progressão informou que não existe processos parados na
239 comissão, e que não teve retorno dos últimos processos enviados para a CPPD. Sobre
240 o grupo setorial que trata da revisão dos atos normativos informou que estão cumprindo
241 as etapas, mas que identificou que os regimentos dos departamentos assim como o do
242 Biomédico e do colegiado do Biomédico não foram encaminhados para a secretaria dos
243 conselhos, e solicitou que as chefias nomeassem uma comissão para tratar da revisão
244 desses atos, e que depois encaminhassem a reapresentação desses regimentos a
245 secretaria dos conselhos. Salientou que é necessário que os regimentos sejam
246 aprovados até 02 de setembro de 2021. Sobre a comissão de avaliação de projeto
247 informou que não há demanda há 2 (dois) anos, e que perguntará ao Prof. Otílio se ainda
248 é necessária a manutenção dessa comissão. Sobre o PDU destacou que quase todos
249 os membros participaram de um curso oferecido pelo setor de governança, informando
250 que pediu a Prof. Luciana Malheiros para ajudá-lo na gestão da comissão, pois precisam
251 produzir um PDU para o CMB. **Item 10. Assuntos de Interesse Geral.** Sobre os critérios
252 de progressão de professor, o Prof. Ismar lembrou que na reunião passada sugeriu que
253 os departamentos discutissem se deveríamos utilizar um critério único para todo o CMB,
254 ou se cada departamento teria o seu próprio critério. Salientou ser importante que se
255 reúnam para definir o critério a ser utilizado, para então trazer essa informação ao
256 colegiado para aprovação. Ainda sobre assuntos gerais a Prof. Cláudia informou que o
257 concurso de bacteriologia do MIP está com inscrições abertas até o dia 11 de fevereiro
258 de 2021, e pediu que divulgassem essa informação. Também informou que a chefia
259 departamental se encerra em 27 de março, perguntando se já foi nomeada comissão
260 eleitoral, e se o decano assumiria até que haja eleição. O Prof. Ismar respondeu que já

261 conversou com a Prof. Aline que aceitou ser a presidente da comissão, mas que ainda
262 foi feito o documento formal. A Prof. Cláudia finalizou informando que durante a reunião
263 do MIP o Prof. Mauro Romero registrou em ata sua insatisfação e tristeza, porque nem
264 a direção, nem o departamento se mobilizaram sobre os problemas que ele tem tido para
265 realização de exames de DST no Hospital Antônio Pedro, e que ele mandou e-mails para
266 o hospital e não obteve resposta. A Prof. Cláudia disse ter respondido ao Prof. Romero
267 explicando que não havia entendido que o conteúdo de seu e-mail ao departamento era
268 uma solicitação e sim que era apenas para dar conhecimento aos acontecimentos. O
269 prof. Ismar perguntou se mais alguém tinha algo a acrescentar, e como não houve
270 manifestação de nenhum membro a reunião foi encerrada às 18:42 horas, e para constar,
271 eu, Luciana Sousa Coelho Marson, lavrei a presente ata que foi assinada por mim e pelo
272 Sr. Presidente da reunião o Prof. Ismar Araujo de Moraes. Aos oito dias do mês de
273 fevereiro do ano de dois mil e vinte e um. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.
274

275
276
277
278
279



Luciana Sousa Coelho Marson
Secretária



Prof. Ismar Araujo de Moraes
Vice-Diretor do Instituto Biomédico da UFF