

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO INSTITUTO BIOMÉDICO REALIZADA**  
2 **EM QUINZE DE JUNHO DO ANO DE DOIS MIL E VINTExx**

3 Aos quinze dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte, às dezesseis horas em primeira  
4 convocação, reuniram-se os representantes do Colegiado do Instituto Biomédico à rua Prof. Hernani  
5 de Mello, nº 101, São Domingos, Niterói, RJ na sala de reunião online disponibilizada pelo Aplicativo  
6 Google Meet, sob a presidência do Sr. Diretor da Unidade de ensino e presidente do colegiado o  
7 prof. Otilio Machado Pereira Bastos, registrando-se as presenças dos senhores professores  
8 titulares Christina Gaspar Villela, Jurandyr de Abreu Câmara Filho, Viviane Alexandre Nunes  
9 Degani, D'Angelo Carlo Magliano, Fernanda Carla Ferreira de Brito, Elisabeth Marostica, Mirtes  
10 Garcia Pereira Forte, Claudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior e Helena Rodrigues Lopes. Na  
11 condição de titulares em substituição aos respectivos suplentes participaram a prof. Rita de Cássia  
12 Nasser Cubel Garcia, o técnico André Victor Barboza e a acadêmica e Maria Thereza Xavier dos  
13 Santos. Convidados para participação na reunião compareceram a Sra. Vanja Nadja Ribeiro Bastos,  
14 chefe da Biblioteca do Instituto Biomédico, Prof. Ismar Araujo de Moraes, vice-diretor do CMB, prof.  
15 Felipe Piedade Gonçalves Neves do (PPGMPA) e os professores suplentes, Renato Luis Silveira,  
16 Terezinha de Jesus Sirotheau Correa e Aloysio de Mello Figueiredo Cerqueira. **Item 01. Abertura**  
17 **dos trabalhos e instruções gerais de comportamento na reunião online.** Dando início aos  
18 trabalhos o Prof Otilio Bastos deu boas vindas e pediu autorização para gravar a reunião e reforçou  
19 o pedido para que os microfones fossem mantidos fechados para facilitar a condução da reunião  
20 online e agradeceu à Prof. Claudia Uchoa por assumir a parte de secretaria. Em seguida solicitou a  
21 inclusão de um último item de pauta, numerado como item 15, considerando a aprovação das atas  
22 de março de maio de 2020, sendo aceito pela unanimidade. **Item 02 - Informes sobre Assuntos**  
23 **Relacionados ao CMB, Pro-reitoras e Afins.** No que se refere ao CMB o Prof. Otilio Bastos  
24 informou que os servidores continuam em trabalho remoto, mas sempre que necessário os  
25 servidores que são convocados comparecem para realizar as tarefas relacionadas a manutenção  
26 ou outras que lhes são determinadas, em caráter emergencial. Informou que os servidores Felipe  
27 Sanches, Renan, e Walkir nesta data estiveram presentes no Biomédico e que já foram várias vezes  
28 junto ao Marcio executando tarefas essenciais no CMB. Informou que está somando esforços para  
29 melhorar o prédio do Anatômico, Bloco D, com ajuda dos Prof. Jurandyr e Prof Renato e do SOMA.  
30 Informou que boa parte das solicitações realizadas ao SOMA e relacionadas como Laboratório  
31 Multiusuário de Diagnóstico de COVID-19 já foram atendidas e que ainda tem preocupação com o  
32 tipo de tubulação de esgoto de resíduos das pias que foi colocado neste laboratório, pois não são  
33 adequadas a água quente. Com a palavra o Prof Felipe Piedade informou que os problemas do  
34 esgoto do LMMP, que vazava sobre o laboratório de virologia, foi reparado e devia-se a uma  
35 “barriga” na tubulação, a qual foi fixada a laje e pediu para que os usuários do andar de baixo fiquem  
36 atentos e sinalizem possíveis problemas que possam aparecer. Prof. Otilio Bastos questionou sobre  
37 a porta de correr e o Prof. Felipe Piedade informou que ela foi uma opção viável para garantir o  
38 isolamento do freezer menos oitenta graus. Em seguida agradeceu ao Prof. Felipe Piedade pelo  
39 empenho e também ao Prof. Bruno Penna pelo trabalho na pós-graduação. Prof. Felipe Piedade  
40 agradeceu o apoio das professoras Claudia Uchôa e Rita Cubel. Prof. Ismar informou que a SOMA  
41 declarou que todas as demandas solicitadas a ela já teriam sido cumpridas e o Prof. Felipe Piedade  
42 relatou os serviços que foram executados, confirmando a informação da SOMA e informou que  
43 resta agora a chegada dos equipamentos para iniciar o diagnóstico de COVID-19. Prof. Otilio  
44 Bastos mais uma vez agradeceu o trabalho da coordenação da SOMA. Prof. Otilio Bastos informou  
45 que soube que o Instituto de Biologia está adquirindo capelas de exaustão de grande porte e pediu  
46 que os professores levantassem as demandas para que os pedidos do biomédico peguem carona  
47 no pedido da Biologia. O Prof. Felipe Piedade falou que o Grupo BioSaúdeUFF tem alguns  
48 laboratórios que deverão também fazer o diagnóstico do sars-cov2, e declarou que no caso do  
49 laboratório multiusuário precisará de cabine da classe 2 A2 para fins de diagnóstico e do qPCR.  
50 Prof. Otilio Bastos informou que a Sala de Aula A do Bloco D teve o reparo finalizado e a pintura já  
51 foi providenciada. Além disso, falou do problema da porta de vidro do Bloco D e que a Pro-reitora  
52 Sra. Vera está estudando a situação para que possa fazer a troca. Falou que o argumento foi a  
53 insegurança do local. Em seguida informou que existe uma porta onde ficam as peças de anatomia  
54 veterinária que precisa ser trocada e outra de um laboratório de aulas práticas e que então pretende  
55 avaliar a possibilidade de usar a verba no valor de R\$1500,00 disponível para serviços para  
56 executar essas trocas. Em seguida agradeceu as pessoas da SOMA que vêm ajudando muito o

57 Instituto Biomédico tais como o Prof. Ronconi, o coordenador Sr, Julio e o Sr. Adalberto. Prof.  
58 Jurandyr de Abreu agradeceu o empenho da direção na reforma do espaço da sala A que esteve  
59 muito tempo parado e que agora está perfeito e que vai aguardar as portas. Prof. Otilio Bastos  
60 informou que junto ao Prof. Renato Silveira e Jurandyr de Abreu fizeram um inspeção geral no Bloco  
61 D para levantar a demanda para a SOMA. O Prof. Otilio Bastos informou que uma sanitização dos  
62 blocos do Instituto Biomédico será importante, pois temos vários locais como a sala que foi da Rita  
63 Paixão, a sala 02 de aulas teóricas e a Biblioteca, assim como outros espaços de uso coletivo com  
64 mofo e que então será necessário programar uma nova operação de sanitização nos Blocos E e A  
65 e que nesta ocasião os laboratórios de microbiologia poderão fazer o isolamento das portas com  
66 fita crepe para protegerem suas colônias de microrganismos ou indicar os locais para que a direção  
67 possa fazê-lo. Também informou que teremos que ter plano logístico quanto ao uso de sanitizantes  
68 nos diversos ambientes. O prof. Ismar Moraes completou a informação informando que o Prof.  
69 Ronconi vem fazendo a sanitização com quaternário de amônio com excelentes resultados para  
70 eliminação de mofo e que em um dado momento isso deverá ser de fato executado e que a data  
71 deverá ser passada para o Prof. Ronconi. A Prof. Rita Cubel informou que o problema da sala da  
72 virologia foi causado pelo telhado e pediu providências. O Prof. Otilio Bastos informou da seriedade  
73 do problema do telhado e que a solução seria a troca de todo o mesmo e que dada a dificuldade  
74 desse serviço insistirá com a SOMA para tentar fazer a troca, mas que entende que as chances  
75 para conseguir resolver o problema são mínimas. O Prof. Otilio Bastos pediu ao Prof. Ismar Moraes  
76 para falar sobre a solicitação feita pela direção para identificação de portas para troca ou  
77 descupinização e este declarou que os chefes do MFL e MIP responderam e que já havia sido  
78 enviado para o e-mail do diretor, mas que não se recordava se houve resposta do MMO. Com a  
79 palavra o Prof. Jurandyr de Abreu informou que informou cerca de 5 portas no encaminhamento  
80 que fez à direção. O Prof. Jurandyr falou da carência de bancos para aulas práticas no Bloco D e  
81 que está sendo feita a recuperação de 15 deles. O Prof. Otilio Bastos pediu para que o Prof.  
82 Jurandyr Abreu, assim como o MIP, informem à direção a demanda real de novos bancos e serão  
83 necessários para que o Biomédico possa fazer uma demanda geral para a Reitoria. No que se refere  
84 as Pro-reitorias o Prof. Otilio Bastos pediu ao Prof. Ismar Moraes que prestasse as informações.  
85 Com a palavra o Prof. Ismar Moraes informou que a direção vem comunicando à PROGEPE a  
86 relação de servidores que estão em regime presencial esporádico e que se houver mudança as  
87 chefias deverão comunicar a direção até o dia 10 de cada mês para que seja atualizada a  
88 informação. Informou que a direção toda quinta feira informa a PROGEPE a quantidade de  
89 servidores dentro daquelas 7 categorias previstas no Ofício PROGEPE nº 002, tais como: com  
90 COVID, com mais de 60 anos, com doenças crônicas, gestantes, entre outras. Também pediu para  
91 que em caso de mudança de categoria dos servidores que a direção seja informada para atualizar  
92 a informação que é repassada. O prof. Ismar Moraes informou que considerando a orientação do  
93 SINTUFF para que não sejam apresentados planos de trabalho pelos servidores a Direção  
94 questionou a PROGEPE quanto à questão e a resposta obtida por e-mail foi que *“A entrega do  
95 Plano de Trabalho está baseada na IS PROGEPE nº 008 que determina que os servidores docentes  
96 e técnico-administrativos preencham um Plano de Trabalho listando as atividades que serão  
97 desempenhadas remotamente.”* A PROGEPE também fez lembrar os artigos 116 e 117 da Lei nº  
98 8112/90 que regem os agentes públicos, onde deixa claro que é obrigação cumprir determinação  
99 de ordem superior e colaborar com a administração. Com a palavra a Prof. Claudia Uchôa  
100 questionou sobre um funcionário que não tem condições de apresentar o plano e solicitar  
101 homologação de ponto sem fazer uso de provedor não idôneo pois mora em área sob domínio do  
102 poder paralelo. O Prof. Ismar respondeu que o servidor poderá ser dispensado do plano e  
103 solicitação de homologação diária e que deverá apresentar um relatório assim que as atividades  
104 presenciais retornarem. Relatou que tem também servidores na secretaria da direção que não têm  
105 acesso a internet e nem competência técnica para uso de computadores e que estes estão  
106 afastados do trabalho e dispensados de controle do ponto. A prof Claudia Uchôa perguntou sobre  
107 a possibilidade do afastamento e o Prof Otilio Bastos disse que isso importaria em congelamento  
108 de salário. O Prof. Ismar Moraes informou que o afastamento pode ser feito quando o servidor não  
109 puder cumprir com suas atribuições do cargo, o que ocorre a exemplo com um servente e com os  
110 técnicos de laboratório que não têm como exercer seu trabalho remotamente, mas que estes podem  
111 ser convocados ao trabalho presencial desde que havendo interesse e necessidade da  
112 administração conforme informação da PROGEPE. Prof. Jurandyr Abreu questionou ao Prof Ismar  
113 Moraes se a não entrega do Plano de trabalho poderia ter alguma implicação para o servidor e foi

114 respondido que a PROGEPE informou que sim que é uma obrigação pois é regra do Ministério da  
115 Economia, e que ser chefe implica em cumprir o que está dentro da regra pois é o CPF da chefia  
116 que está em jogo e que deve ser cuidado para não cometer erros para que não venha ser acusado  
117 de improbidade administrativa. O Prof. Otilio Bastou perguntou se alguém teria mais informações  
118 das outras pro-reitorias e a Prof. Claudia Uchôa informou que a PROEX fez reunião no dia 9 de  
119 junho as 16 horas e nesse encontro foi falado sobre as atividades de extensão durante a pandemia,  
120 sobre as bolsas que poderão ser liberadas para este período e que foi enviado um formulário com  
121 questões sobre como adaptar o projeto ao modo remoto. A Prof. Rita Cubel disse que não sabe se  
122 o projeto foi aprovado pela PROEX. O Prof. Ismar falou que ainda não tem respostas quanto ao  
123 Edital de Bolsas, mas que no Edital Fluxo Contínuo teve um projeto aprovado. E recomendou que  
124 se tiverem projetos que o submetam. **Item 03. Informes da coordenação do Curso de Graduação  
125 em Biomedicina.** O prof Otilio Bastos cedeu a palavra à Prof. Christina Villela que informou que a  
126 Coordenação de curso promoveu discussões entre os docentes que integram o Núcleo Docente  
127 Estruturante (NDE) do Curso de Biomedicina para viabilizar o “Plano de Atividade Emergencial”  
128 para possíveis concluintes. Foram levadas ao NDE, as discussões ocorridas nos Fóruns de  
129 Coordenadores, ocorridos nos dias 20/05 e 04/06 utilizando o *Google meet*, a Decisão CEPEX  
130 nº110/2020 e a Resolução MEC nº156/2020 que tratam das Atividades Acadêmicas Emergenciais  
131 (ACE), incluindo a determinação do “período letivo especial”, compreendendo o período entre os  
132 dias 29/06 e 31/08. Informou também que a Coordenação atuou em duas linhas principais. Num  
133 primeiro momento, a coordenação fez um levantamento da situação dos alunos concluintes 2020.1;  
134 Ao todo, treze alunos estão aptos a defender o TCC remotamente por videoconferência. Em função  
135 do período letivo especial, a coordenação sugere\* o dia 30/06 para envio dos projetos e 21/08 para  
136 defesa do TCC (\*Sugestão que será proposta amanhã, 16/06, no Colegiado de Curso). As datas  
137 serão informadas aos departamentos ainda esta semana. Num segundo momento, a Coordenação,  
138 em concordância com “Plano de Atividade Emergencial” e “GT-Covid19 do CMB”, criou e  
139 disponibilizou um questionário *online* de acesso à internet, viabilizando estratégias futuras de  
140 retorno as atividades acadêmicas e da possibilidade de ensino remoto, utilizando a plataforma  
141 *Google Forms* tecnologias digitais. A Prof. Claudia Uchôa informou que a PROGRAD tem feito  
142 reuniões periódicas com a chefia de departamento e que a pró-reitora chamou a atenção para a  
143 necessidade de despertar o pertencimento nos alunos e da necessidade de estudar estratégias  
144 digitais para atender as demandas das coordenações de curso. E que há necessidade de já  
145 começar a pensar em começar atividades de ensino remotas com estudantes. **Item 04. Informes  
146 das coordenações dos Cursos de Pós-Graduação do CMB.** Com a palavra o Prof. Felipe  
147 Piedade informou que está aguardando os equipamentos do laboratório multiusuário para  
148 diagnósticos da COVID-19. Informou que as atividades dentro do programa estão seguindo um fluxo  
149 em modo remoto e que foi cumprida a exigência de preenchimento da Plataforma Sucupira e que  
150 aguarda novas orientações da CAPES. Tem sido conduzidas disciplinas e defesa em modo remoto.  
151 A Prof Mirtes Garcia informou que também mandou o relatório da Plataforma Sucupira dentro do  
152 prazo apesar das dificuldades ocorridas. Esclareceu que os seminários, aulas e reuniões estão  
153 ocorrendo de modo online e que ainda não houve defesa por meio remoto. **Item 05. Informes sobre  
154 assuntos relacionados aos Técnicos-administrativos do CMB.** O Prof. Otilio passou a palavra  
155 ao TAE André Victor e este informou que nada havia de relevante a ser tratado nesta reunião. O  
156 Prof .Otilio solicitou ao Prof. Ismar Moraes que assumisse a palavra e este então informou que  
157 faria um relato sobre algumas coisas que vem acontecendo com um servidor e quer que ao final o  
158 plenário o ajude a dar um encaminhamento para a situação criada. O professor lembrou que houve  
159 reunião em 11 de maio onde um servidor foi convidado a fazer a parte de secretária e que após a  
160 reunião enviou a ele pelo e-mail institucional o seu rascunho de ata com as principais anotações  
161 para facilitar o preparo do rascunho. E que em 15 de maio o servidor informou que estava  
162 preparando a ata e aproveitou para informar que não faria o Plano de trabalho seguindo  
163 recomendação do SINTUFF sendo respondido em 18 de maio que a direção não exigiria o plano  
164 em respeitaria a posição sindical dele e então foi pedido para mandasse o rascunho da ata até a  
165 quarta feira dia 21 de maio (10 dias após a reunião) e que neste mesmo e-mail foi pedido para que  
166 mandasse e-mail em separado com justificativa sobre não ter feito o pedido de homologação do  
167 ponto do dia 13 no próprio dia 13 como é a regra geral no Biomédico. O servidor respondeu em 20  
168 de maio que não poderia concluir a ata pois o HD dele havia sido corrompido e que tentou fazer  
169 pelo smartphone mas não foi “viável” e que no mesmo dia 20 de maio respondeu que ainda teria  
170 tempo para apresentação da ata, pois a próxima reunião seria somente na segunda segunda-feira

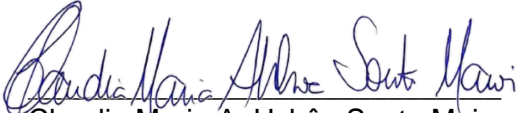
171 de junho. O Prof Ismar Moraes declarou que neste ponto houve equívoco de sua parte quanto a  
172 data pois a reunião do colegiado havia sido marcada de modo inadvertido na terceira semana do  
173 mês e não na segunda como de praxe. E ainda informou que de acordo com a IS da PROGEPE a  
174 UFF poderia ceder um equipamento para seu trabalho remoto e que caso não tivesse meios para  
175 consertar o seu HD, que por favor comunicasse a direção, para que pudessemos disponibilizar  
176 um equipamento para poder dar continuidade ao trabalho remotamente. O Prof Ismar Moraes  
177 informou que o servidor não se manifestou quanto à proposta e também informou ao plenário que  
178 foi a única solicitação feita ao servidor durante o período de trabalho remoto. Também informou que  
179 no dia 21 de maio recebeu mensagem do servidor que estaria recuperando o HD e que de pronto  
180 respondeu informando que a direção estava à disposição para ajudá-lo. Em seguida informou que  
181 oito dias depois, já no dia 28 de maio fez novo pedido de apresentação do rascunho da ata e que  
182 no dia 29 de maio o servidor informou que havia comprado um HD e que estava aguardando chegar.  
183 O Prof. Ismar informou que então no dia 02 de junho apresentou como solução para o servidor  
184 que ele fizesse transcrição do áudio da reunião e que lhe enviasse até o dia 4 de junho e que assim  
185 ele próprio se encarregaria de digitar a ata para ele e que então no dia 4 de junho lhe foi respondido  
186 que o vídeo tinha quase 1 GB e que isso consumiria o seu pacote de dados. O Prof Ismar disse  
187 entender o servidor pois as solicitações de fato não poderiam representar ônus extras para o  
188 servidor e que a direção jamais exigiria isso dele. Em seguida informou que no dia 6 de junho  
189 informou ao servidor por e-mail que se considerados todos os e-mails trocados ficava claro sua  
190 impossibilidade de trabalho remoto, e haja vista que diariamente vir pedido para a homologação de  
191 sua jornada diária, que não se sentia à vontade com a situação de aceitar o pedido e com isso  
192 declarar que havia trabalho remoto sabendo que isto não estava efetivamente ocorrendo, e que  
193 então apresentou como solução que passasse a fazer o trabalho presencial onde teria computador  
194 da UFF para realizar a tarefa sem custos pessoais adicionais e que a sua condição declarada de já  
195 ter tido COVID conforme informada pelo vice-diretor na reunião de colegiado em que ele participou,  
196 se associada com o fato de trabalhar sozinho e seguindo as recomendações de fazer uso de  
197 máscara e distanciando de quem fosse ao local traria riscos muito menores do que aqueles  
198 servidores citados pelo diretor nesta reunião como Walkir com mais de 60 anos, Felipe com filho  
199 pequeno e Renan que convive com idoso e que não se negam a comparecer no Biomédico. Disse  
200 que no e-mail pediu para que passasse a cumprir jornada de meio expediente na sua sala no Bloco  
201 E onde a sua ausência vinha trazendo sérios transtornos para a administração, inclusive situação  
202 em que o Prof Otilio teve que sair de casa para resolver um desses problemas relativo a  
203 necessidade de pegar chaves na sala para a entrada de pessoas do serviços de manutenção no  
204 prédio. Segundo o Prof. Ismar no mesmo dia 6 de junho o servidor informou que consultou o  
205 sindicato e PROGEPE e que o SINTUFF informou que ele não deveria atender ao pedido da direção  
206 pois a alegação da direção não contava com respaldo da regra da UFF e que se fosse o caso que  
207 entrasse em contato com o Jurídico do sindicato. No mesmo dia 6 de junho o vice-diretor então  
208 enviou um e-mail para o gabinete do reitor pedindo interceder junto a PROGEPE para indicar como  
209 deveria a direção proceder com o servidor. Justificou que recorreu a essa instância pois o reitor  
210 havia informado em reunião do fórum de diretores que a PROGEPE estava sobrecarregada e que  
211 poderia se dirigir ao gabinete. E que assim no dia oito de junho o gabinete orientou contactar  
212 diretamente a PROGEPE o que foi feito no dia 09 de junho já copiando os e-mails trocados.  
213 Informou que a PROGEPE respondeu no dia 12 de junho que, pelo relatado, o servidor não estava  
214 cumprindo a Instrução de Serviço Progepe nº 008/2020, que em seu artigo 10 estabelece entre as  
215 competências do servidor conforme o artigo 10 , inciso I - submeter-se ao acompanhamento  
216 periódico para a apresentação de resultados, o que não estava sendo possível fazer, e também o  
217 inciso IV que indica que o servidor deve estar disponível e atender às convocações para  
218 comparecimento na unidade de exercício, no interesse da Administração, a não ser que se  
219 enquadrasse nas hipóteses de condições previstas tais como estar com COVID em curso ou  
220 conviver com quem a tenha, com mais de 60 anos, o que não era o caso deste servidor. O Prof  
221 Ismar Moraes informou que a PROGEPE também chamou atenção para o artigo 11 que dispõe  
222 que no caso de não ser possível ao servidor realizar atividades de forma remota, tendo em vista a  
223 natureza de suas atribuições, caberia à Chefia imediata autorizar seu afastamento, mediante  
224 apresentação de justificativa da impossibilidade de desenvolvimento do trabalho remoto. E que o  
225 problema é que, no seu entender, o que foi solicitado estava dentro das suas atribuições no cargo  
226 administrativo. E que a PROGEPE informou que a chefia imediata deveria avaliar se teria a  
227 possibilidade da atividade ser feita remotamente e apontar seu afastamento ou se há uma

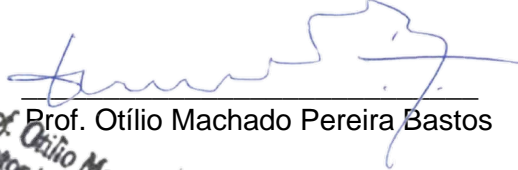
228 necessidade da presença do servidor, no interesse da Administração. O Prof. Ismar Moraes  
229 informou que no mesmo dia 12 de junho, enviou ao servidor a cópia do e-mail da PROGEPE e  
230 solicitou que comparecesse nesta segunda feira para cumprir meia jornada presencial, podendo  
231 escolher o turno de trabalho, sendo que ainda não tinha tido resposta do servidor. Em seguida o  
232 Prof. Ismar Moraes informou ter conversado com o Prof Otilio Bastos e que então foi decidido trazer  
233 o assunto ao plenário, sendo a intenção fazer o relato pelo fato de que nas condições atuais existe  
234 muita judicialização e também deixar claro de que ele próprio e tampouco o Prof. Otilio Bastos  
235 jamais forçaram algum servidor ou agiram de modo coercitivo para que um servidor viesse  
236 colaborar com a administração e ainda, que não querem mais tarde ter que responder um possível  
237 processo por improbidade administrativa. O professor Ismar apontou os três caminhos que a  
238 PROGEPE apresentou, e que pode ser considerado na discussão, ou seja: avaliar se há  
239 impossibilidade do servidor realizar a atividade remotamente e apontar e fazer o seu afastamento  
240 caso fuja a natureza de suas atribuições; avaliar se há uma necessidade do servidor comparecer  
241 a unidade de exercício, no interesse da Administração, conforme inciso IV, artigo, IS nº 008/2020;  
242 ou ainda se a atividade a ser executada se encontra dentro das atividades essenciais. A Prof.  
243 Claudia Uchôa pediu para esclarecer sobre o possível prejuízo para o servidor no caso de  
244 afastamento, haja vista informações dadas pela PROGEPE. O Prof Otilio Bastos declarou que no  
245 caso desse servidor ele mesmo declarou que as soluções de trabalho remoto foram inviabilizadas.  
246 Que o afastamento oficial pode ser com ônus ou sem ônus e que, neste caso, o afastamento seria  
247 plausível para um técnico de laboratório que não pode trabalhar remotamente. O Prof .Ismar  
248 informou que a PROGEPE não deixou claro se existiria ou não prejuízos financeiro para o  
249 afastamento em questão. A Prof Rita Cubel questionou se o servidor estava em período probatório  
250 e o Prof Ismar informou que ele havia sido lotado no MFL e que devido a alguns problemas na  
251 secretaria do departamento foi devolvido a direção do CMB pela chefe Prof Karen de Oliveira, a  
252 qual resolveu ficar com apenas 3 servidores. Em seguida declarou que o servidor foi alocado  
253 estrategicamente numa secretaria criada no Bloco E. Que durante o período de trabalho presencial,  
254 o referido servidor desempenhou muito bem as tarefas de registros, controle de chaves, entrada de  
255 pessoas e que agora seria novamente essencial tê-lo na função. A Prof Rita Cubel disse que  
256 entende que o servidor se sinta cobrado a ir trabalhar enquanto outros servidores estão em serviço  
257 remoto em casa e que atualmente as coisas estão muito difíceis e que não saberia como agir nessa  
258 situação. O Prof. Otilio Bastos relatou que o servidor se nega a trabalhar remotamente, mesmo com  
259 as opções dadas, inclusive com empréstimo de equipamento da UFF. Prof. Rita Cubel sugeriu que  
260 se o diretor cortar o ponto, nas condições atuais que se vive, será processado por conta disso. O  
261 Prof Otilio Bastos informou que o Prof Ismar Moraes não vai cortar o ponto e sim que ele não tem  
262 condições de homologar a atividade de trabalho remoto do servidor. Que nesse caso, o ônus da  
263 prova é inverso, já que o servidor colocou impossibilidade em todas as oportunidades apresentadas.  
264 Que a exemplo do que vale para os profissionais da saúde, já julgados pela justiça, mesmo sendo  
265 pessoas do grupo de risco, se necessário e chamados a trabalhar em regime presencial, têm que  
266 atender, pois são recomendações e não leis. Também informou que são várias tarefas que o  
267 servidor pode fazer remotamente. A Prof. Claudia Uchoa voltou ao tema do afastamento de  
268 servidores e o Prof Ismar se encarregou de questionar a PROGEPE. A Prof Fernanda Brito informou  
269 que o caso que está sendo discutido pode criar um precedente, em face de tudo que o servidor está  
270 alegando e que o melhor procedimento seria o afastamento. A Prof Helena Rodrigues informou que  
271 a filha tem asma grave e que mesmo assim foi criado um ambiente especial para que ela retornasse  
272 ao trabalho presencial. Com a palavra o Técnico André Barbosa questionou se o servidor tinha  
273 apresentado o plano de trabalho e foi informado pelo Prof. Ismar que na secretaria do CMB, foi o  
274 único que não o fez, alegando a orientação sindical. Em seguida, s servidor André informa que  
275 entende que há serviços essenciais, mas que não são necessariamente os da educação, mas que  
276 a administração precisa minimamente caminhar e que não vê no trabalho semipresencial proposto,  
277 em que o ponto o argumento do sindicato entraria na questão, mas que foge ao seu conhecimento  
278 pois vai para uma esfera que entende ser jurídica. Esclarece que acredita que o servidor está  
279 dificultando um pouco o desenvolvimento mínimo da administração. Porém, informa que não  
280 conversou com o servidor em questão e que se sente confuso e inseguro para opinar, O servidor  
281 André entende que talvez uma conversa a mais possa trazer alguma possibilidade de solução do  
282 caso e se colocou a disposição. Em seguida. o Prof Ismar declarou que não tem absolutamente  
283 nada contra o servidor, que quando ele chegou ao CMB, após devolução pelo MFL, combinou que  
284 ele iria para a secretaria do Bloco E, cedeu a sua própria sala, bem como um computador que

285 estava sob sua responsabilidade e que montou um local para que ele pudesse trabalhar. Prof Ismar  
286 Moraes relatou que jamais tiveram qualquer problema de ordem pessoal. Somente depois da  
287 chegada da pandemia, surgiram essas situações e que entende que a impossibilidade do presencial  
288 emperra um pouco o funcionamento das atividades de rotina. O Prof Ismar sugeriu como  
289 encaminhamento, que o servidor Andre Barbosa entre em contato e converse com o servidor em  
290 questão para entender o que vem se passando com o mesmo e para que entenda os problemas  
291 que ele vem causando. A proposta foi aceita pelo servidor André Barbosa. O Prof Otilio Bastos  
292 solicitou ao Prof Ismar Moraes que enviassem as cópias dos e-mails e mensagens trocadas com o  
293 servidor em questão e o servidor Andre Barbosa solicitou o envio do e-mail do servidor em questão.  
294 **Item 06. Informes do Diretório Acadêmico Jussara Nascimento (Curso de Biomedicina).** A  
295 acadêmica Maria Thereza informou que já está sabendo do questionário que a coordenação vem  
296 elaborando relativo ao pedido do GT-Covid-19 do Biomédico. Declarou que os alunos da  
297 biomedicina têm dúvidas gerais quanto a divisão de turmas, distribuição de EPI e que no dia 01 de  
298 junho teve reunião e que em enquete com alunos de todos os períodos com cerca de 40 alunos, os  
299 quais votaram contra o ensino online. A prof Rita Cubel esclareceu que os alunos tem que começar  
300 a pensar que existe um novo normal e que conforme sinaliza a PROGRAD, não terá mais turmas  
301 como antes que os professores estão se capacitando para atividades remotas emergenciais. Prof  
302 Rita Cubel esclareceu também que será difícil voltar, sem atividades remotas para dar conta do  
303 conteúdo programático e que entende que o momento que estamos vivendo não indica que terá  
304 condições de período letivo de 100% presencial. Em seguida, Prof Claudia Uchoa considerando fala  
305 da acadêmica de que “os alunos não querem EAD” explicou as diferenças entre EAD e o ensino  
306 remoto emergencial proposto, esclarecendo que não haverá mudança na filosofia dos cursos  
307 presenciais, só um ajuste temporário. O Prof. Felipe Piedade disse entender que as atividades  
308 remotas terão que ser implementadas como estratégias de ensino e pediu para que houvesse uma  
309 conversa com os alunos para sensibiliza-los quanto a necessidade de se abrirem para essa  
310 possibilidade. A Prof. Elisabeth Marostica disse que a PROGRAD deveria ser informada da  
311 necessidade de esclarecimento quanto ao que realmente é EAD, para toda a comunidade. A Prof.  
312 Helena Rodrigues concordou que tem que esclarecer o que está sendo pensado e a Prof. Claudia  
313 Uchoa informou que isso foi falado com a pro-reitora no último fórum ocorrido. O Prof. Otilio Bastos  
314 falou em reduzir número de alunos por turma e o uso do ensino híbrido e que conta com o GT-  
315 COVID - CMB para apresentar as sugestões. Que o uso de sala será facultado para aqueles em  
316 vulnerabilidade e dificuldades de uso de ferramentas de digitais. Adiantou que várias mudanças  
317 ocorrerão inclusive no próprio período letivo. A Prof. Fernanda Brito disse entender o anseio de  
318 alunos e professores, mas as respostas estão ainda em construção, pois tudo é novidade no cenário  
319 atual. Que são realidades diferentes entre os cursos de graduação e que a PROGRAD está  
320 tentando caminhos para trazer uma solução que possa abranger toda a comunidade. Cada curso  
321 deverá definir com base na sua realidade e com base no regulamento que deverá ainda ser  
322 construído pela PROGRAD. O Prof. Aloysio Cerqueira comentou sobre um questionário enviado  
323 pelo curso de nutrição que tem prazo para responder até o dia 17/06 pedindo informações sobre o  
324 que ele pretende fazer, como vai fazer e o que tem condições de fazer considerando as atividades  
325 de ensino. O Prof Aloysio desabafa que tudo isso está sendo cobrado “para ontem”, o que cria uma  
326 angústia em todos e faz com os alunos tenham essa intenção em não aderir ao ensino remoto. Em  
327 seguida, informou que é urgente que o GT-COVID-19 do Biomédico apresente um plano e que  
328 entende a dificuldade de tudo isso, neste momento. O Prof Otilio Bastos informou que no novo  
329 desenho, para garantir segurança, haverá redução drástica no número de alunos em sala de aulas,  
330 o que foi também apontado pelo Prof Jurandyr de Abreu. **Item 07. Informes da Comissão para  
331 elaboração do Plano de Desenvolvimento da Unidade-PDU do Instituto Biomédico.** Com a  
332 palavra, foi informado pelo Prof. Ismar Moraes, presidente da Comissão, que a grande maioria dos  
333 membros, que consta na DTS CMB Nº 04/2020 que indica a Comissão do PDU do CMB, está em  
334 treinamento no curso EAD, oferecido pela Escola de Governança da UFF. O curso está finalizado  
335 e que o MINI-PDU elaborado já servirá de base para a construção de um PDU para o CMB. Informou  
336 que sete dos oito membros da comissão fizeram o curso e que a Prof. Simone Florim foi copiada  
337 em todos os e-mails e assim todos estão aptos a colaborar como plano do CMB. **Item 08. Informes  
338 do Grupo de Trabalho (GT-Covid19-CMB-UFF).** O Prof Otilio Bastos informou que a direção  
339 publicou a DTS 07/2020 para “elaboração do Plano de Contingências para o retorno das atividades  
340 presenciais no Instituto Biomédico após o período de serviço remoto ou externo orientado pela  
341 PROGEPE diante da ocorrência da pandemia da COVID-19” e pediu para que a Prof. Rita Cubel,

342 presidente da comissão, fizesse o relato das atividades. Com a palavra informou que os trabalhos  
343 estão adiantados, que terá reunião no próximo dia 19/06. Informou que tem um modelo baseado no  
344 plano de Contingencias para o Retorno na UFF e que houve divisão de tarefas, com o arquivo  
345 mantido no Google Drive. Falou da importância da identificação da capacidade do número de alunos  
346 em cada sala, disponível no CMB. **Item 09 – Informes da comissão para adequação dos atos  
347 normativos do Instituto Biomédico às regras do decreto federal nº 10.139/2019.** O Prof. Otilio  
348 Bastos informou que a direção publicou a DTS nº 06/2020 para que o assunto fosse conduzido por  
349 uma comissão e pediu ao professor Ismar Moraes para que na condição de presidente fizesse o  
350 relato. Com a palavra, o presidente da comissão informou que ela é formada pelos servidores,  
351 Renan e Ulisses do CMB e Jackson do MFL e que tem até o dia 13 de agosto para concluir os  
352 trabalhos. Lembrou que o objetivo do decreto é levantar os atos normativos que foram publicados  
353 pelo CMB nos últimos 15 anos e identificar quais estão em vigência. Após essa etapa os  
354 documentos serão disponibilizados no site do CMB e informou que os trabalhos estão muito  
355 adiantados e que dentro do prazo. a disponibilização desses atos no site do Biomédico trará  
356 facilidades para todos identificarem as DTS existentes e vigentes. **Item 10. Informe da Comissão  
357 de Biossegurança Local e indicação da nova composição da Comissão interna de  
358 Biossegurança do Instituto Biomédico.** O Prof. Otilio Bastos informou que a Comissão de  
359 Biossegurança Local foi nomeada por DTS e declarou entender que há servidores que estão há  
360 muitos anos envolvidos e informou que entenderia os pedidos de substituição. Informou que a  
361 Comissão de biossegurança geral da UFF solicitou nova indicação pois já se passaram 2 anos que  
362 seria o prazo de vigência da DTS. Com a palavra a Prof Elisabeth Maróstica, presidente da atual  
363 comissão, informou que poderá continuar na presidência da Comissão e foi definido pela indicação  
364 dos seguintes servidores e acadêmico. Ismar Araujo de Moraes, Claudia Maria Antunes Uchôa  
365 Souto Maior, Hildebrando Gomes Benedicto, Ana Luiza Bastos, Ronald Marques dos Santos, Gina  
366 Peres Lima dos Santos, Ana Maria Viana Pinto, Fabio Alvaro dos Santos, e Laís Pereira Ferreira,  
367 **Item 11. Informes e indicação de nova composição da Banca de avaliação de progresso  
368 funcional para professor associado do Instituto Biomédico.** O Prof. Otilio Bastos informou que  
369 a Composição atual informada na DTS CMB 17/2018 indica como membros da Banca os  
370 professores Ismar Moraes, Otilio Bastos, Therezinha Sirotheau, Vilma Silva (titulares) e Leticia  
371 Oliveira (suplente) e será válida até o início de agosto. Sugeriu que a professora Leticia Oliveira  
372 passasse a ocupar a vaga de titular. O Prof. Ismar Moraes informou concordar com a recondução  
373 da banca alterando apenas a condição da Professora Leticia passando a condição de titular  
374 podendo ainda serem escolhidos 2 suplentes pois há base legal na Resolução 208/2006 do CEP  
375 que indica que a banca de avaliação deve ser escolhida pelo colegiado da unidade, com o tempo  
376 de 2 anos e composta por até 5 professores titulares e mais dois suplentes. Em discussão foi  
377 definida a seguinte composição: professores Ismar Moraes (presidente) Otilio Bastos, Therezinha  
378 Sirotheau, Vilma Silva e Leticia Oliveira como titulares e o professor Aloysio Cerqueira com suplente.  
379 O Prof. Jurandy de Abreu informou que aceita ser membro da comissão, mas que ainda não houve  
380 publicação de sua progressão a titular, e assim será necessário que o Prof. Otilio Bastos faça a  
381 consulta prévia. **Item 12. Informe da Comissão de Avaliação Local (CAL) do CMB.** Sem a  
382 presença do Prof Pedro Paulo presidente da comissão os informes não foram dados. **Item 13.  
383 Informes da Comissão de estudo da disponibilização de espaço físico do Instituto  
384 Biomédico.** O Prof. Otilio passou a palavra ao Prof. Ismar Moraes atual presidente da comissão.  
385 Com a palavra o Prof. Ismar Moraes indicou sobre a necessidade de sensibilizar todos quanto a  
386 importância de termos espaços coletivos criados no Biomédico para a nova realidade que temos.  
387 Lembrou que a regra estabelecida em outras reuniões, que estabeleceu que aqueles professores  
388 que tiveram novos espaços no Bloco E, e que realizaram a mudança, deverão abrir mão dos  
389 espaços que utilizam no Bloco A, deve ser mantida para que possamos ter a liberação e criação de  
390 novos espaços para uso com menor número de alunos. Lembrou que antes eram buscados apenas  
391 espaços maiores para caber um maior número de alunos, mas que a nova realidade demonstra que  
392 os espaços menores também são importantes. Em seguida, informou que, em breve, a comissão e  
393 a direção deverão discutir o assunto com muito cuidado. O Prof. Otilio Bastos declarou estar de  
394 acordo com o orador e que os espaços atuais com vocação para laboratórios e cenários de ensino  
395 infelizmente terão que ser esvaziados para o bem do coletivo. **Item 14. Informes sobre os  
396 Biotérios do Biomédico.** O Prof. Otilio Bastos informou que atualmente estão em funcionamento  
397 os seguintes biotérios: Biotério de Experimentação do Departamento de Microbiologia e  
398 Parasitologia , tendo como coordenador o Prof. Otilio Bastos; Biotério de ratos do departamento de

399 Morfologia, Instituto Biomédico, coordenador Prof. Marco Aurélio Pereira Sampaio; Biotério de ratos  
400 do departamento de Fisiologia e Farmacologia, Instituto Biomédico, coordenadora Profa. Fernanda  
401 Carla Ferreira. O prof. Otilio Bastos informou que que não foi informada a situação de regularidade  
402 do Biotério de Camundongos. Com a palavra o Prof. Ismar Moraes lembrou que a direção solicitou  
403 informação tanto quanto a regularidade junto a CEUA quanto junto a Comissão de Biossegurança  
404 interna e que essa relação informada representa os biotérios que foram legalizados junto a CEUA  
405 e que as informações foram prestadas pela coordenação da mesma. Informou que a direção não  
406 foi informada quanto a regularidade de nenhum biotério junto a Comissão de Biossegurança interna.  
407 Prof Claudia Uchôa informou que o responsável pelo Biotério de Experimentação do Departamento  
408 de Microbiologia e Parasitologia enviou a chefia parecer de conformidade frente a CEUA e estava  
409 aguardando parecer da comissão de biossegurança da CMB.A Prof. Viviane Degani informou que  
410 na ocasião em que o biotério foi criado não existia a comissão de biossegurança local, mas que um  
411 documento de regularidade poderia ser solicitado a CBio interna. A Prof. Fernanda Brito informou  
412 que nunca recebeu visita da comissão de biossegurança ou da CEUA que fornecesse um  
413 documento de validação e que assim não dispõem desses documentos. Lembrou que no final do  
414 ano passado foi iniciado um processo de credenciamento de biotérios mas que o processo parou  
415 em função da pandemia. Com a palavra indicou como encaminhamento que a CBio interna, após  
416 retorno de trabalho presencial, procedesse visitas para certificar as condições de biossegurança  
417 dos biotérios. Com a palavra a Prof. Elisabeth Maróstica informou que houve reunião recente para  
418 tratar do biotério coordenado pelo Prof. Otilio Bastos, pois este dispõe de uma característica  
419 especial de infectório, mas que a comissão se dedicou a outras funções tais como controle de  
420 resíduos e não aos demais biotérios do CMB. Relatou concordar com a sugestão do Prof. Ismar  
421 para que no retorno sejam feitas visitas para verificar as conformidades do local sob o ponto de  
422 vista da biossegurança. Informou que vai fazer um novo cadastramento de laboratórios do CMB e  
423 que vai incluir os biotérios. O Prof. Otilio fala sobre a necessidade de visitas da CBio interna nos  
424 novos laboratórios e para liberação de projetos.**Item 15. Aprovação das atas de março e maio**  
425 **de 2020.** Submetidas a aprovação as atas de março e maio de 2020 À consideração dos presentes  
426 na reunião as atas foram aprovadas após pequenos ajustes pela unanimidade. **Item 16 - Assuntos**  
427 **de Interesse Geral.** A Prof. Viviane Degani informou que a Prof Gina Peres pediu para informar  
428 sobre a suspensão do ECIB por tempo indeterminado até que uma condição sanitária com relação  
429 a Covid-19 se resolva. Pediu para informar que a comissão vai se reunir ainda esse mês  
430 remotamente para discutir os assuntos relacionados com o evento e que após isso poderá trazer  
431 novas informações. O Prof. Otilio Bastos se colocou a disposição do GT-COVID-19 da unidade  
432 para o que for necessário e que na próxima reunião terá mais informações sobre o espaço físico do  
433 CMB. Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião às dezenove horas e trinta minutos e  
434 para constar, eu, Claudia Maria Antunes Uchôa Souto Maior, lavrei a presente ata que foi assinada  
435 por mim e pelo Sr. Presidente. Otilio Machado Pereira Bastos. Aos seis dias do mês de julho do ano  
436 de dois mil e vinte. XX  
437

438   
439 Claudia Maria A. Uchôa Souto Maior  
440 Claudia Maria Antunes  
Uchoa Souto Maior  
Chefe do MIP - CMB-UFF  
Mat. SIAPE 0312149

  
Prof. Otilio Machado Pereira Bastos  
Diretor Inst. Biomédico-UFF  
Mat. SIAPE 308255