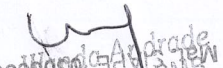
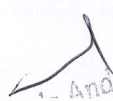


1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61

Aos dez dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezesseis, às treze horas e vinte minutos, na sala de reuniões do Instituto Biomédico, situado à Rua Professor Hernani Melo, nº 101, Segundo andar, São Domingos, Niterói, RJ, Reuniu-se ordinariamente, o Colegiado do Instituto Biomédico. COMPARECERAM os seguintes membros, os professores: Renato Luiz Silveira; Letícia de Oliveira; Rita de Cássia Nasser Cubel Garcia; Claudia Antunes Uchôa Souto Maior; Luiz Carlos Nogueira; Aloysio de Mello Figueiredo Cerqueira; Terezinha de Jesus Sirotheau Correa; Tania Gouvêa Thomaz. O Sr. Presidente deu início a reunião e pediu a inclusão de Item de pauta: Participação do Instituto Biomédico em chapa para os Conselhos Superiores, que passará a ser o item 03 e, passa ao ITEM 01. APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA ANTERIOR. O Sr. Presidente arguiu quanto a leitura por todos da ata anterior, após debates e correções a Ata foi aprovada por unanimidade. O Sr. Presidente solicita inversão de item de pauta do item 08, justificando que o Pró-Reitor prof. Cresus terá outra reunião na Reitoria e não poderá se demorar e passou ao ITEM 02. APRESENTAÇÃO DA PROEX PELO PRÓ-REITOR PROF. CRESUS VINICIUS DEPES DE GOVÊA. O Sr. Presidente passa a palavra ao Pró-Reitor da PROEX o Prof. Cresus que disse que recebeu gentilmente das mãos do prof. Otilio a carta aberta à PROEX com relação a atuação e talvez a pouca importância ou a maneira com que a Pró-Reitoria de Extensão vinha tratando os professores que fazem extensão no Instituto, de antemão pediu desculpas por isso e disse que pretende aqui responder as indagações desta carta, justificou que seu mandato iniciou em final de dezembro, mas como estava de férias em janeiro, acabou assumindo em fevereiro de 2016, informou que a PROEX está passando por grandes mudanças em sua estrutura física e a maneira de conduzir os chamados programas, eventos e cursos. Ainda mais diante do que soube pelo pró-reitor da PROGRAD prof. José de que no futuro somente o RAD vai servir como base para progressão funcional e comenta que se isso proceder, realmente a PROEX ficará prejudicada. Quanto às bolsas PROEX, esclarece que em 2015 tiveram um valor disponível para bolsas de dois milhões quinhentos e sessenta mil reais e já em 2016, com a situação econômica do país, tiveram o valor reduzido para um milhão de reais para oferecer a mesma quantidade de bolsas, então a questão anterior de oferecer (02) duas bolsas para determinados projetos de maior relevância passou a oferecer apenas uma (01) bolsa por projeto, que foi deliberado na Câmara Técnica da PROEX, para não eliminar mais de 50% dos projetos. Comentou que em 2015, só do CMB a Pró-Reitora de Extensão recebeu 19 ações de extensão e foram concedidas 29 bolsas para essas ações, já em 2016 tivemos 34 ações do CMB, porém foram concedidas apenas 16 bolsas, por conta dessa redução financeira. Dentro desta perspectiva, o prof. Cresus conversou com o Reitor, mostrando a disparidade e procurou saber porque diminuíram tanto assim os recursos, mostrou as disparidades e o caos extensionista, porém o Exmo. Reitor, mostrou que o PIBIC um programa da Pró-Reitoria de Graduação também diminuiu na mesma proporção, ou seja, não foi só a PROEX que teve perda, a situação financeira da Universidade, assim como a do país é grave. O prof. Cresus disse não saber porque o PIBIT aumentou o número de bolsas, é um projeto de inovação, não é um projeto de reitoria, é um projeto que tem seu curso com a PROESTI (Programa do MEC), hoje inovação, diversidade, gênero, meio ambiente está pautando em todas as ações de praticamente todos os ministérios, temos o PIBIC governo e PIBIC UFF, todos foram reduzidos, foi o que aconteceu também com as bolsas. Outro ponto abordado na carta foi a não divulgação dos resultados do Edital de bolsas de extensão 2016, que saiu muito atrasado, fora da data prevista sem aviso prévio. Esclarece ainda que é a Câmara Técnica que é encarregada de fazer o julgamento das ações de extensão e reunir 14 pessoas para isso é muito difícil, é mesmo uma deficiência da PROEX que com certeza será corrigido, diz que não teve como pró-reitor a forma mais rápida de colocar os resultados, aí se deu o atraso de 25 dias, as avaliações eram feitas no período de férias e todo processo teve que ser feito no período letivo, o que também contribuiu para o atraso. Outro item: colocação e retirada de resultados no site, justifica que foi somente uma questão de um atraso em função de um erro de digitação da pessoa que executou o trabalho naquele momento. Outro tópico: O parecer da PROEX ao projeto, a prof<sup>a</sup> Rita Cubel disse que fez um programa para o departamento a fim de que todos os colegas que tem projetos de extensão associassem seus projetos a programa, não ganhou a bolsa, nem teve retorno da PROEX, só foi informada que o programa estava aprovado quando entrou em contato com a PROEX, onde informaram que quando está com uma proposta a reformular, pode ser que tenha um erro, mas não quer dizer que o programa não está aprovado, e reclamou que falta este retorno da parte da PROEX. O Pró-Reitor disse que foi um erro da PROEX que também será corrigido e com certeza no próximo Edital virá o parecer. A Prof<sup>a</sup> Claudia Uchôa disse que foi avaliadora da PROEX durante muitos anos e tinha um formulário onde pontuava-se cada item do projeto, e esse formulário ficava disponível para o coordenador do projeto em caso de recurso e que no ano 2016 não houve a liberação deste parecer. O prof Cresus disse que realmente foi uma falha da PROEX, que não acontecerá mais, farão o possível para responder a todos os projetos e solicitou também aos professores extensionistas que acompanhem seus projetos de perto, não vai precisar mais de ata de departamento nem de Colegiado para encaminhar os projetos, poderão ser encaminhados à Câmara Técnica da PROEX, deve sair um parecer mencionando essas alterações. O prof. Cresus se despede agradecendo o envio da carta e diz que espera ter respondido a todos os questionamentos e que pretende com melhorias puder atender aos extensionistas da melhor forma possível. O Sr. Presidente e a plenária agradecem a sua presença. ITEM 03. PARTICIPAÇÃO DO INSTITUTO BIOMÉDICO EM CHAPA PARA OS CONSELHOS SUPERIORES. O Sr. Presidente informou que em novembro haverá eleição para os Conselhos Superiores da UFF e como não houve tempo hábil para apresentação dos nomes indicados pelos departamentos do MFL e MIP no Colegiado, dando continuidade ao acordo entre os departamentos do CMB para formação da próxima chapa, fez uma reunião com os chefes de departamentos e formou-se a chapa composta pelos professores Ribas (Titular) e Rita Cubel (Suplente) como representantes da Unidade no CUV. Solicita aos chefes de departamentos que divulgue nos seus setores esta eleição para que haja uma representação significativa, pois o percentual de votação em cada unidade irá determinar o número de vagas da área da saúde. ITEM 04. INFORMES DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO DO INSTITUTO BIOMÉDICO. O Sr. Presidente passa a palavra a plenária. A Prof<sup>a</sup> Letícia informou que a Pós

62 do MFL está organizando o II Encontro Científico juntamente com o Simpósio internacional de *Fisiologia* do exercício, a Pós está  
63 se preparando para a primeira avaliação do curso. ITEM 05. PROCESSOS DE PROGRESSÃO FUNCIONAL. O Sr. Presidente  
64 informou que haverá o Concurso para Professor Titular, serão candidatos os professores Aloysio de Mello Figueiredo Cerqueira  
65 Dian Bridon da Graça Sgarbi e, que a Banca está sendo constituída, até o momento composta pelos professores: Otilio Machado  
66 Pereira Bastos, Maria Auxiliadora de Sousa; Sergio Eduardo Longo Fracalanza, titulação: Doutorado em Ciências  
67 (Microbiologia) – UFRJ, aguardando resposta de outros professores convidados, o concurso será realizado no período de 16 a  
68 18/11/2016. ITEM 06. INFORMES SOBRE ASSUNTOS RELACIONADOS À PRÓ-REITORIAS E AFINS. A professora  
69 Leticia diz que a PROPPI está em discussão a questão alternativa, primeira coisa que estão fazendo é o mapa ITEM 07.  
70 ANDAMENTO DA FINALIZAÇÃO DO BLOCO E. O Sr. Presidente informou que a AMPLA teria um prazo de quatro meses  
71 para liberação do prédio, porém segundo o Vice Reitor Exmo. Prof. Antonio Claudio, a “blitz” será após outubro, que ainda está  
72 no prazo, e tudo indica que até o final do ano estará agendando a mudança. ITEM 08. DELIBERAÇÃO DOS PROJETOS DE  
73 ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO. O Sr. Presidente informou que ITEM 09. DELIBERAÇÃO DO REGISTRO DOS  
74 BIOTÉRIOS DO CMB. O SR. Presidente ITEM 10. SETOR DE APOIO INSTITUCIONAL A PROJETOS (SAIP), INFORMES  
75 E FORMULÁRIO ONLINE E DE DIAGNÓSTICO DOS PROJETOS DO INSTITUTO BIOMÉDICO; ITEM 11. PRÉ-  
76 VESTIBULAR SOCIAL; ITEM 12. ASSUNTOS DE INTERESSE GERAL. Nada mais havendo a discutir ou apresentar foi dado  
77 por encerrada à sessão e lavrada a presente ata que vai assinada por mim Wanda Carla Andrade Lima, secretária do Instituto  
78 Biomédico, visada e assinada pelo Sr. Presidente, Otilio Machado Pereira Bastos. Niterói. Aos dez dias do mês de outubro do ano  
79 de dois mil e dezesseis, às dezessete horas.

  
Wanda Carla Andrade  
Secretária do CMB  
599400045635

  
Wanda Carla Andrade